Ein Jahr Hanau -Gedenken Februar 2021

Presseauswertung und Textsammlung zum 19.02.2021

Kontakt:

Infoladen Schwarzmarkt

Kleiner Schäferkamp 46

20357 Hamburg

www.schwarzmarkt.noblogs.org/archiv schwarzmarkt-archiv@riseup.net

Ein Jahr nach dem rassistischen Anschlag in Hanau:

Wir trauern Zund erinnern

Ferhat Unvar
Hamza Kurtović
Said Nesar Hashemi
Vili Viorel Păun
Mercedes Kierpacz
Kaloyan Velkov
Fatih Saraçoğlu
Sedat Gürbüz
Gökhan Gültekin

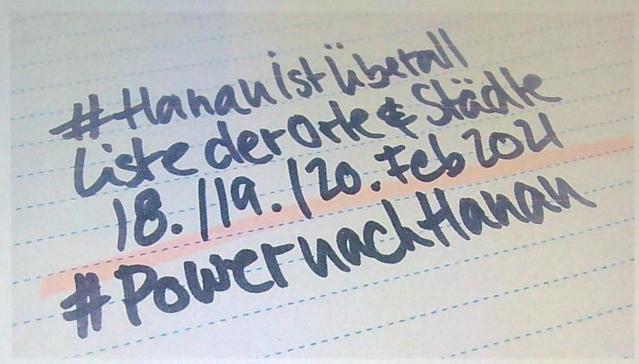
Ein Jahr nach dem rassistischen Anschlag in Hanau:

Wir sind die Angehörigen, die Überlebenden, die Betroffenen.

Wir sind sichtbar und unsere Stimmen sind überall zu hören.

Wir sind vernetzt mit allen, die wissen und begreifen, dass Rassismus das Problem ist.

Wir sind Berlin-Neukölln, Halle, Köln, Nürnberg, Mölln, Kassel, Wächtersbach. Wir sind Kesselstadt, das JUZ, die Initiative 19. Februar Hanau und viele mehr.



An folgenden Orten finden am und um den 19. Februar 2021 Kundgebungen, Demos und Gedenkveranstaltungen statt. Diese Übersicht wird fortlaufend aktualisiert. Wenn ihr noch weitere Veranstaltungen plant oder Infos ergänzen wollt, meldet sie uns gerne via info (at) 19feb-hanau.org!

18. Februar 2021

Frankfurt am Main | Hauptbahnhof / Kaisersack | 18:00 Uhr (Demo)

19. Februar 2021

Aachen | Elisenbrunnen | 18:00 Uhr

Ahrensburg | Rathausvorplatz | 16:30 bis 17:30 Uhr

Aschaffenburg | Park Schöntal/Eingang City Galerie | 18:00 Uhr

Backnang | Murrtreppen | 17:00 Uhr

Bamberg | Gabelmann | 17:00 - 18:00 Uhr

Basel | Marktplatz | 18:00 Uhr

Bayreuth | Marktplatz | 18:30 Uhr

Berlin-Kreuzberg | Oranienplatz | 16:00 Uhr (Gedenken)

Berlin-Neukölln | Rathausplatz | 16:00 Uhr (Gedenken)

Berlin-Wedding | Leopoldplatz | 16:00 Uhr (Gedenken)

Bielefeld | Kesselbrink | 17:00 Uhr

Bingen am Rhein | Speisemarkt | 15:00 Uhr (Demo)

Bingen am Rhein | Neff-Platz | 16:00 Uhr

Bochum | Husemann Platz | 15:00 Uhr

Bochum | Hauptbahnhof | 17:00 Uhr (Demo)

Bonn | Frankenbadplatz | 17:30 Uhr

Braunschweig | Am Kohlmarkt | 16:30 Uhr

Braunschweig | Rathausplatz | 17:00 Uhr

Bremen | Domsheide | 13:00 Uhr

Bremen | Marktplatz | 18:00 Uhr

Buchholz | Peet's Hoff | 14:00 Uhr

Butzbach/Wetterau | Marktplatz | 17:00 Uhr

Celle | Trifftpark

Chemnitz | Neumarkt | 16:00

Cottbus | Stadthallenvorplatz | 16:00 Uhr

Darmstadt | Luisenplatz | 16:00 Uhr (Demo)

Darmstadt | Mathildenplatz | 17:00 Uhr

Dortmund | Reinoldkirche | 18:00 Uhr

Duisburg | August-Bebel-Platz/Marxloh | 17:30 Uhr

Dresden | Jorge-Gomondai-Platz | 17:00 Uhr

Düsseldorf | Oberbilker Markt | 17:00 Uhr

Erfurt | Auf dem Anger | 17:00 Uhr

Erfurt | Johannesstraße 127 / Naturfreunde Haus | 11:00 – 18:00 Uhr

Erlangen | Schlossplatz | 16:30 Uhr

Essen | Ehrenzeller Platz | 16 Uhr

Essen | Willy-Brandt-Platz | 18 Uhr

Flensburg | gesamte Innenstadt | 15.00 Uhr

Frankfurt am Main | Friedensbrücke | 17:30 Uhr

Frankfurt am Main | Ostbahnhof (Gedenken / Videoprojektion) | 19:00 Uhr

Freiburg | Platz der alten Synagoge | 16:00 Uhr

Friedberg | Europaplatz | 18:00 Uhr

Friedrichsdorf (Taunus) | Landgrafenplatz | 16:30 Uhr

Fulda | Bahnhofsvorplatz | 18:00 Uhr

Gelnhausen | Kaufhaus Joh | 19:00 Uhr

Gera | Museumsplatz

Gießen | Berliner Platz | 17:00 Uhr

Graz (AU) | Südtiroler Platz | 16:30 Uhr

Groß-Gerau | Marktplatz | 19:00 Uhr

Göttingen | Auditorium | 17:00 Uhr

Greiz | Kirchplatz

Gummersbach | Lindenplatz | 18:30 Uhr

Halle (Saale) | Marktplatz | 17:00 Uhr

Hamburg Billstedt und Mümmelmannsberg | 11:00 Uh

Hamburg | Wilhelmsburg S-Bahn Wilhelmsburg | 19:00 Uhr

Hamburg | Arrivati Park | 17:00 Uhr

Hamburg | Ballin Park (Veddel) | 17:00 Uhr

Hamburg | Gedenktafel Öjendorfer Weg (auf Höhe Ortsamt) | 11:00 Uhr

Hamburg | Gedenken am Klütjenfelder Hauptdeich (an der Harburger Chaussee) | 17:00 Uhr

Hamburg | Feldstraße/Glashüttenstraße | 17:00 Uhr

Hamburg | Harald-Stender-Platz | 17:00 Uhr

Hamburg | Millerntorplatz | 17:00 Uhr

Hamburg | Rindermarkthalle | 17:00 Uhr

Hamburg Veddel | Kundgebung S-Bahn Veddel | 17:00 Uhr

Hamburg Veddel | Klütjenfelder Hauptdeich | 16:00-19:00 Uhr

Hanau | Evonic Industries AG | ganztägig (Bilderprojektion)

Hanau | Marktplatz | 15:00 Uhr

Hannover | Halim-Dener-Platz | 16:30 Uhr (Demo)

Hannover | Kundgebung am Steintor | 18:30

Hansestadt Herford

Heidelberg | Anatmieplatz | 15:00 Uhr

Heidelberg | Georgimarktplatz | 16:00 Uhr

Heidelberg | Bismarckplatz | 17:00 Uhr

Herrenberg

Hildesheim | Marktplatz

Jena | Johannisstraße | 16:00 Uhr

Karlsruhe | Friedrichsplatz | 18:00 Uhr

Kassel | Rathaustreppe | 17:00 Uhr

Kiel | Asmus-Bremer-Platz | 16:00 Uhr

Köln | Wiener Platz | 18:00 Uhr

Köln-Nippes | Wilhelmplatz | 16:00 Uhr

Konstanz | Marktstätte | 18:00 Uhr

Krefeld | Bahnhofsvorplatz (Ostwall) | 17:00 Uhr

Landau | gesamtes Stadtgebiet (Schilder-Aktion "Erinnern heißt kämpfen!")

Leipzig | Rabet/Graffiti Wand | 18:00 Uhr

Leipzig | Wolfgang-Heinze-Str./Mathildenstraße | 18:00 Uhr

Leipzig | Karl-Heine-Park | 18:00 Uhr

Limburg | Neumarkt | 15:00 Uhr

Lübeck | Ziegelstraße/Reweparkplatz | 14:00Uhr

Lübeck | Hansering Ecke Dornestraße | 14:00 Uhr

Lübeck | Brandenbaumer Landstraße Ecke Schlutuper Straße | 15:30 Uhr

Lübeck | Bahnhofsvorplatz/Haupteingang | 15:30 Uhr

Lüchow (Wendland) | Marktplatz | 16:00 Uhr

Ludwigshafen | Am Lichttor | 15:00 Uhr

Lüneburg | Marktplatz | 16:00 Uhr

Magdeburg | Hasselbachplatz | 17:00 Uhr

Maintal

Mainz | Schillerplatz | 16: 00 Uhr

Mannheim | Marktplatz | 17:00 Uhr

Marburg | Erwin Piscator Haus | 15:00 Uhr

Merseburg | Kliaplatte | 15:00 Uhr

München | Georg Freundorferplatz | 18:00 Uhr

München | Karlsplatz | 18:30 Uhr

München | Odeonsplatz | 16:30-18:30 Uhr

Nürnberg | Kornmarkt | 18:00 Uhr

Oberhausen | Bahnhofsvorplatz | 17:00 Uhr

Offenbach | Marktplatz | 16:30 Uhr (Plakataktion / stiller Protest)

Offenbach | Polizeipräsidium Südosthessen | 16:30 Uhr

Offenbach | Theodor-Heuss-Schule (Neubau) | 11:10 Uhr

Oldenburg | Alhambra / Hermannstr. 83 | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Alter Hafenkran / Hafenpromenade | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Bahnhofsplatz | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Campus Haarender / Universität Oldenburg Gebäude A14 | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Lamberti-Markt | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Eingang Schlossgarten / Pulverturm | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Eversten Holz | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Klingenbergplatz | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Marktplatz Eversten | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Martin-Luther-Kirche | ganztägig (Gedenkort)

Oldenburg | Pferdemarkt | ganztägig (Gedenkort)

Online | IG Metall & breites Bündnis | 21:50 Uhr (Digitale Schweigeminuten)

Osnabrück | Fotoaktion Hauptbahnhof | 14:00 – 17:00 Uhr

Osnabrück | Theaterplatz | 18:00 Uhr

Paderborn | Rathausplatz | 14:00 Uhr

Passau | Ludwigsplatz | 17:45 Uhr

Pirna

Pfungstadt

Pinneberg | Bahnhofstunnel (Quellental) | 10:00 Uhr (ganztägig)

Potsdam | Brandenburger Tor | 16:00 Uhr

Regensburg | Neupfarrplatz | 17:00 Uhr

Rostock | Doberander Platz | 19:00 Uhr

Saalfeld | Marktplatz | 14:00 Uhr

Schwerte

Segeberg | Innenstadt | Ausstellung

Seligenstadt | Marktplatz (Gedenkort)

Strausberg | Landsberger Tor | 17 Uhr

Stuttgart | Karlsplatz | 17:30 Uhr

Stuttgart | Schlossplatz | 16:00 Uhr

Trier

Tübingen | Marktplatz | 18:00 Uhr

Duisburg-Essen Universität

Ulm | Münsterplatz | 17:00 Uhr

Waiblingen

Weimar

Wetzlar | Domplatz | 19:02 Uhr

Wien (AU) | Schottentor | 17:00 Uhr

Wiesbaden | Dernsches Gelände | 16:00 Uhr

Wiesbaden | Luisenplatz | 18:00 Uhr

Wuppertal | Geschwister-Scholl-Platz | 17:00 Uhr

Würzburg | Hauptbahnhof | 17:00 Uhr

Zwickau | Hauptmarkt | 18:00 Uhr

20. Februar 2021

Berlin | S-Bahnhof Hermannstraße | 14:00 Uhr (Demo)

Kirchheim | Teck

Münster | Schlossplatz | 14:00 Uhr

Osnabrück | PoetrySlam "Poetry4Hanau" online | 19:00 Uhr



Pressemitteilung des Bündnis "Solidarität von Hamburg nach Hanau"

Unsere Solidarität von Hamburg nach Hanau

Der rassistische Anschlag in Hanau vom 19. Februar 2020 ist nun fast ein Jahr her. Zum 1. Jahrestag dieses rechten Terrors ruft auch in Hamburg ein breites Bündnis unter dem Motto "Wir klagen an und fordern Taten statt Worte: Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen!" zu vielfältigen Aktionen auf. Den Aufruf des Bündnis bestehend aus migrantischen Selbstorganisationen, antifaschistischen Initiativen und Einzelpersonen unterstützen bereits über 30 Organisationen und Einzelpersonen. Zu den Details siehe https://hamburgnachhanau.noblogs.org/. Unter anderem sollen mit einem öffentlichen Livestream am 14. Februar 2021 und mit mehreren Kundgebungen am 19. Februar 2021 an die Ermordeten von Hanau gedacht und den Angehörigen der Opfer eine Stimme gegeben werden.

14. Februar 2021, 14 Uhr, Park Fiction: Livestream der Berichte und Forderungen der Angehörigen im Rahmen einer öffentlichen Gedenk-Veranstaltung

19. Februar 2021, ab 17 Uhr Kundgebungen an 3 Orten, (voraussichtlich)
Arrivati Park-Feldstraße
Rindermarkthalle-Feldstraße
Feldstraße-Glashüttenstraße

Auf allen Versammlungen muss ein Mund-Nasen-Schutz getragen werden und die Abstandsregeln von 2m eingehalten werden. Wir möchten Sie bitten, diese Veranstaltungen in Ihre Veranstaltungskalender aufzunehmen. Vielmehr noch möchten wir Sie einladen, daran teilzunehmen bzw. darüber zu berichten.

Yavuz Fersoglu vom Bündnis "Solidarität von Hamburg nach Hanau" sagt zum Jahrestag des Anschlages in Hanau: "Der NSU, der Anschlag von Halle, der Mord an Walter Lübcke und der Terroranschlag in Hanau sind das Ergebnis einer staatlichen Politik, welche sich auf dem rechten Auge blind stellt. Die politische Rhetorik der AfD und ihre Verharmlosung in Medien und Politiklandschaft bereiten den Nährboden für den rechten Terror".

"Auch in Hamburg werden regelmäßig Menschen auf offener Straße aus rassistischen oder antisemitischen Motiven angegriffen, wie zuletzt im Oktober bzw. November 2020.", führt Kim Uhrig für den Vorbereitungskreis fort. "Politische Dimensionen werden jedoch von Hamburger Behörden wie im laufenden Prozess zum antisemitischen Anschlag vor der Synagoge Hohe Weide

relativiert. Rassismus, Antisemitismus und alle Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit müssen endlich als gesellschaftliche Ermöglichungsbedingungen für rechten Terror verstanden werden, um diesen zu beenden."

Zum Jahrestag erklären wir, dass wir uns in Hamburg und überall gegen jegliche Form des rechten Terrors und des Rassismus stellen, und nicht schweigen werden. Wir trauern um und erinnern uns an die Opfer von Hanau, an Ferhat Unvar, Hamza Kurtović, Said Nesar Hashemi, Vili Viorel Păun, Mercedes Kierpacz, Kaloyan Velkov, Fatih Saraçoğlu, Sedat Gürbüz und Gökhan Gültekin.

Anfragen per Mail: kontakt@hbgr.org

Am 19. Februar ist der rassistische Anschlag in Hanau ein Jahr her. Unsere Solidarität von Hamburg nach Hanau!

Wir klagen an und fordern Taten statt Worte: Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen!

Wir trauern und erinnern uns. An Ferhat Unvar, Hamza Kurtović, Said Nesar Hashemi, Vili Viorel Păun, Mercedes Kierpacz, Kaloyan Velkov, Fatih Saraçoğlu, Sedat Gürbüz und Gökhan Gültekin.

Am 19. Februar ist der rassistische Anschlag in Hanau ein Jahr her.

Am Jahrestag wird es in Hanau auch eine offizielle Gedenkveranstaltung mit dem Bundespräsidenten und dem hessischen Ministerpräsidenten geben. Wir werden viele anteilnehmende Worte hören, Betroffenheit und Verurteilungen der Tat. Was wir nicht hören werden, sind Antworten auf unsere vielen Fragen. Was wir nicht hören werden, sind Konsequenzen, damit sich das, was passiert ist, nicht wiederholt. Wir brauchen Taten statt Worte.

Ein Jahr danach sagen wir selbst, was nicht gesagt werden wird:

Wir sprechen über das Versagen der Behörden vor, während und nach der Tat, über die Schwerfälligkeit der Ämter bei der Unterstützung und Hilfe, und selbst beim Erkennen gravierendster Probleme – die Kälte der Bürokratie. Wir sprechen über das unverzeihliche Fehlverhalten der Sicherheitskräfte in der Tatnacht, über die Unwilligkeit und Schludrigkeit von Staatsanwaltschaft und Polizei bei den Ermittlungen, bei der Verfolgung von Spuren, bei dem Ernstnehmen neuer Bedrohungslagen, bei unserem Schutz. Wir sprechen über die wiederkehrenden Respektlosigkeiten und herabwürdigenden Gesten von Beamt:innen, Vertreter:innen von Behörden und Polizei gegenüber Angehörigen und Überlebenden und selbst gegenüber den Toten. Wir sprechen über den Normalzustand von institutionellem Rassismus. Ein Jahr danach bedeutet für uns, wir klagen an.

Am 14.2. werden wir sprechen und in einer gestreamten Veranstaltung die Kette des Versagens nachzeichnen, die Bedingungen des Terrors benennen und den andauernden rassistischen Normalzustand anklagen.

Wir werden die Veranstaltung aufnehmen und übertragen. Wir laden alle ein, uns am 14.2., wenige Tage vor dem Jahrestag, zuzuhören wenn wir unsere Anklage vortragen. Wir werden Sequenzen unserer Anklage als Audio-Aufnahmen zur Verfügung stellen für alle Orte und Städte an denen ihr am 19. Februar sein werdet.

Wir wünschen uns nicht nur Beistand in der Trauer. Wir wollen mit euch gemeinsamen Druck entwickeln, um unsere Forderung durchzusetzen. Eine bittere Erkenntnis des letzten Jahres ist, dass all das was in Bewegung geriet, nur durch uns alle gemeinsam in

Bewegung gesetzt worden ist.

Deswegen fordern wir Euch für den 19. Februar dazu auf, mit uns gemeinsam Zeichen zu setzen. Wegen der Pandemie können wir leider nicht mit allen zusammen kommen, so wie wir es brauchen und uns wünschen. Organisiert deshalb auf den Straßen und Plätzen eurer Städte und Dörfer Kundgebungen, Demonstrationen, Gedenkaktionen! Für politische Konsequenzen!

Die Namen der Opfer unvergessen machen. Ihre Namen sollen erinnern und mahnen, den rassistischen Normalzustand im Alltag, in den Behörden, den Sicherheitsapparaten und überall zu beenden. Der rassistische Anschlag war auch ein Ergebnis der rechten Hetze von Politiker:innen, Parteien und Medien. Behörden und Sicherheitsapparate haben ihn durch ihre strukturelle Inkompetenz und Ignoranz weder verhindert noch aufgeklärt.

Es sind diese fließenden Formen rechten Terrors, die in den Handlungen Einzelner ihre mörderische Zuspitzung und Folge finden und damit niemals Einzeltaten sind. Schluss damit! Damit wir keine Angst mehr haben müssen, muss es politische Konsequenzen geben. Rassismus, egal in welcher Form, darf nicht mehr geduldet, verharmlost oder ignoriert werden.

Wir sind die Angehörigen, die Überlebenden, die Betroffenen. Wir haben dafür gesorgt, dass die Namen der Opfer bekannt sind – und nicht der des Täters. Wir waren unbequem und haben selbst recherchiert. Wir wurden vom Bundespräsidenten empfangen und von vielen anderen in Behörden und Gremien beschwichtigt. Wir wurden hingehalten. Wir haben nicht geschwiegen. Wir sind gereist, haben Treffen abgehalten, große und kleine, öffentliche und hinter verschlossenen Türen. Wir haben Öffentlichkeit geschaffen. Wir haben gelitten und uns gegenseitig getröstet, beruhigt und gestärkt. Wir sind sichtbar und unsere Stimmen sind überall zu hören. Wir sind vernetzt mit allen, die wissen und begreifen, dass Rassismus das Problem ist. Wir sind Berlin-Neukölln, Halle, Köln, Nürnberg, Mölln, Kassel, Wächtersbach. Wir sind Kesselstadt, das JUZ, die Initiative 19. Februar Hanau und viele mehr.

Wir stehen zusammen und kämpfen gemeinsam.

Gegen die Angst. Für das Leben. Erinnern heißt verändern!

Unsere Solidarität von Hamburg nach Hanau

Am 19. Februar 2020 wurden in Hanau neun junge Menschen aus rassistischen Gründen erschossen. Der Täter aus der Nachbarschaft hat sich vor den Augen der Sicherheitsbehörden auf seine Tat vorbereitet wie es bereits der Täter von Halle, der dort ein Blutbad in der Synagoge anrichten wollte, und der Mörder von Walter Lübcke in Kassel tun konnten. Kurz nach dem Massaker in Hanau wurde in Celle der 15-jährige Arkan Hussein Khalaf durch einen Messerangriff von einem Nazi ermordet.

Die Prozesse und Urteile gegen die Mörder von Halle und Kassel haben noch einmal deutlich gemacht: Die Tragweite rechten Terrors wird nach wie vor verharmlost durch die immer wiederholte These von "Einzeltätern", die die Rolle ihrer gemeinsamen Ideologie vom "großen Austausch" und angeblicher weißer Überlegenheit ebenso ausblendet wie die rechte Vernetzung auch in der digitalen Welt.

Ein Jahr nach Hanau: kein Vergeben, kein Vergessen - gemeinsam gegen Rassismus!

Das Massaker von Hanau steht in einer langen Reihe rassistischer Morde in Deutschland und deren lückenhafter Aufklärung. Welche Rolle spielen dabei rechte Netzwerke in der Polizei und anderen Behörden? Unerträglich sind anhaltende rassistische Hetze und Ausgrenzungsstrategien der AfD, aber auch nicht endende Debatten über Themen wie "mangelnde Integration" und "Leitkultur". Durch beides fühlen sich potentielle Attentäter in ihren Auffassungen bestätigt und zur Tat ermutigt.

Die Angehörigen der Opfer von Hanau kommen, so wie viele vor ihnen, nicht zur Ruhe. Auch ein Jahr nach dem Anschlag gibt es viele Fragen, keine Antworten, keine Konsequenzen. Sie fordern Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung und Konsequenzen! Dazu gehört die Forderung nach dem Rücktritt des hessischen Innenministers Beuth. Warme Worte von oben haben die Angehörigen satt: "Wir brauchen Taten statt Worte. Wir können nicht auf den nächsten Anschlag warten!" hieß der eindringliche Appell aus Hanau an die Öffentlichkeit, an alle Antifaschist*innen. Daran wollen wir zum Jahrestag des Massakers erinnern und unsere Solidarität demonstrieren.

Die Forderungen der Angehörigen aus Hanau sind auch unsere!

Um dem rechten Terror ein Ende zu setzen, um Rassismus, Antisemitismus und Antiziganismus wirksam entgegenzutreten, dürfen wir es nicht bei Fassungslosigkeit und Trauer belassen. Wir unterstützen die Selbstorganisierung der Betroffenen und stehen an ihrer Seite. Der Kampf gegen Rassismus, Antisemitismus und Antiziganismus ist untrennbar verbunden mit der Solidarität im gemeinsamen Kampf für soziale Gerechtigkeit und Teilhabe, gegen strukturelle Diskriminierung bei der Wohnungs- und Arbeitssuche, gegen rassistische Beleidigungen, Polzeigewalt, Racial Profiling und rechte Diskurse aller Art.

Die Toten von Hanau und Halle, der versuchte Mord an Ahmet I., der Mord an Walter Lübcke, die Opfer des NSU, die Morddrohungen gegen Politiker*innen, die Drohungen des NSU 2.0 gegen bekannte Aktivistinnen, die Ignoranz gegen das Sterben von tausenden Geflüchteten im Mittelmeer – das alles zeigt uns, wie notwendig der gemeinsame Kampf gegen Faschismus und Rassismus ist.

Deshalb laden wir Euch ein

- am 14.02. den Berichte und Forderungen der Angehörigen in Hanau über Livestream online oder nachmittags beim Park Fiction im Rahmen einer öffentlichen Gedenk-Veranstaltung zuzuhören und Euch
- · am 19.2. Februar an Gedenk-Kundgebung/en zu beteiligen.

Genauere Zeiten und Orte (je nach Infektionsschutz-Vorgaben) zu für die Veranstaltungen am 14. Und 19.2. zu finden unter: www.hamburgnachhanau.noblogs.org

Initiativen, die den Aufruf unterstützen bitte email an: kontakt@hbgr.org

Unterstützer*innen (Stand: 17.02.21):

Aufstehen gegen Rassismus Hamburg

Assoziation A

Barmbeker Ini gegen Rechts

BCCJSD - Black Community Coalition For Justice & Self-Defence

BLACK COMMUNITY Hamburg

Demokratisches gesellschaftszentrum der kurd/innen in Norddeutschland e.v. FED-DEM.

DIE LINKE Hamburg

Fanladen St. Pauli

FC St. Pauli Marathon Abteilung

Flüchtlingsrat Hamburg e.V.

Freundeskreis im Gedenken an die rassistischen Brandanschläge von Mölln 1992

GRÜNE JUGEND Hamburg

Hamburger Bündnis gegen Rechts

Initiative "Billstedt und Mümmelmannsberg sind bunt"

Initiative Bildung – Macht – Rassismus.

Initiative Segeberg bleibt bunt

Initiative zu Gedenken an Ramazan Avci

Internationaler Jugendverein

Interventionistische Linke

Internationale Sozialistische Organisation (ISO) Hamburg

Justice For Mbobda

Kampnagel – Internationales Zentrum für Schönere Künste

Lesben gegen Rechts - Regionalgruppe Hamburg

Migrantifa Hamburg

mujeres sin fronteras, Hamburg

Omas gegen Rechts Hamburg

Piratenpartei Hamburg

Poliklinik Veddel

Romani Kafava Wilhelmsburg

SCHURA – Rat der Islamischen Gemeinschaften in Hamburg e.V.

Seebrücke Hamburg

sous la plage / antigravitationistische linke

st. pauli-archiv

Streikbündnis achter Mai

Speak Out against Afrophobia

Verband Kinder- und Jugendarbeit (VKJH e.V.)

Ver.di AntiRa AK

Verein Jugend und Sport e.V.

VVN-BdA Hamburg

Zaklin Nastic, menschenrechtspolitische Sprecherin der Fraktion DIE LINKE im Bundestag

IJAHR HANAU



STAAT UND NAZIS HAND IN HAND

UNSERE ANTWORT: WIDERSTAND

19.02.2021 - 19:00 - S. WILHELMSBURG

HANAU BLEIBT UNVERGESSEN! TRAUER ZU WUT, WUT ZU WIDERSTAND!

Am 19.02. jährt sich der rechte Terroranschlag auf junge migrantische Menschen in Hanau. Immer wieder kommen neue Details zu der Mitschuld des Staates ans Licht. Die bürgerliche Politik schweigt, lasst uns das schweigen brechen! Wir fordern Taten statt Worte: Erinnerung, Aufklärung, Gerechtigkeit & Konsequenzen!

Vor kurzem kamen neue Details zum Anschlag in Hanau ans Tageslicht: Angeblich sollen Notfall-Ausgänge auf Anordnung der Polizei verriegelt worden sein, um die Flucht bei Razzien zu verhindern. Der Hanau-Terrorist war den Behörden vor der Tat bekannt. Wie viele Leben hätten gerettet werden können wären die Säulen dieses Staates nicht auf einem rassistischen Fundament gebaut? Der Staat beweist jedes Mal aufs Neue, dass er Migrant:innen nicht schützen wird. Wir müssen zusammenhalten und uns gegenseitig unterstützen. Wir nehmen uns das Recht, uns selbst zu verteidigen.

Mölln, Lübeck, Kassel und Hanau: Es war Mord! Und das Problem heißt Rassismus!

Unsere Geduld ist am Ende, unser Kampf ist legitim!

Weil vor einem Jahr, 9 migrantische Geschwister durch ein rassistischen Attentat in Hanau ihr Leben verloren, weil aktuell in deutschen Großstädten die Straßen mit Cops geflutet werden und Menschen mit Migrationshintergrund systematisch mit rassistischen Polizeikontrollen terrorisiert werden, weil dieser Staat faschistische Strukturen in Polizei und Armee hat, weil unsere Reaieruna nach außen hin Demokratische Fassade hat- im Hinterhof aber zusammen mit der Diktatur in der Türkei krumme Deals gemacht werden, weil dieser Staat vor allem migrantische Antifaschist*innen und Befreiungsbewegungen kriminalisiert, genau deswegen haben wir unser V trauen in diesen Staat und das kapitalistische System verloren.

Wir als Antifaschistisches Bündnis fordern die solidarische Gesellschaft dazu auf, sich an der Demonstration zum Jahrestag am 19. Februar um 19:00 an der SBahn Station Wilhelmsburg zu beteiligen!

Die Opfer des rechten Terrors werden nicht vergessen! Für einen gemeinsamen Kampf gegen Faschismus und Kapitalismus! Hoch die Internationale Solidarität!

analyse & kritik

Zeitung für linke Debatte und Praxis



politik

ZeroCovid, ZeroCops?_3
Olaf Scholz' Anti-Klima-Deal_4
Pushbacks in Griechenland 5

bewegung

Achtsamkeit - nicht nur neoliberal_**19**Kampf für ausstehende Löhne_**21**Krawalle in den Niederlanden **25**

gesellschaft

Semra Ertans Gedichte_27
Diet Culture und Weißsein_29
Antifaschistischer Generalstreik_34

€4,80



Nr. 668, 16. Februar 2021 51. Jahrgang, C 9479 E

Träume und Traumata 28

Hengameh Yaghoobifarahs trauriger und lustiger Debütroman dreht sich um den Tod ebenso wie um das, was das Leben erhält: Zusammenhalt und Fürsorae.





Gedenkenist Widerstand



Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen: Warum Erinnerungspolitik von unten notwendig bleibt.

THE SECOND SECOND

Wir fragen immer noch

Deutschland Ein Jahr nach Hanau bleiben viele Versäumnisse konsequenzlos

Von Dîlan Karacadağ

m 19. Februar 2020 wurden neun junge Menschen aus rassistischen Gründen in Hanau erschossen. Ein Jahr ist vergangen, die Ermittlungen laufen noch. Diesen Vorwand nutzen die deutschen Sicherheitsbehörden, um keine konkreten Fragen, die die Tatnacht betreffen, zu beantworten.

Wir fragen: Warum war der Notausgang versperrt? Der Notausgang in der Arena-Bar, einem der Tatorte in der Hanauer Kesselstadt, soll auf polizeiliche Anordnung hin verschlossen worden sein. Zudem sind Kriminalbeamte erst mehr als vier Stunden nach dem Anschlag dort hin, um einen Tatortbefund zu verfassen. Wäre die Tür nicht verschlossen gewesen, wären Said Nesar Hashemi und Hamza Kurtović vielleicht noch am Leben.

Wir fragen: Warum gingen Notrufe ins Leere? Ein weiteres Versäumnis ist der Skandal um den nicht erreichbaren Notruf in der Tatnacht, der immer noch nicht aufgeklärt ist. Als Vili Viorel Păun den Täter verfolgte, also etwa eine Minute, nachdem dieser zu schießen begonnen hatte (21.56 Uhr), versuchte er immer wieder, die Polizei zu alarmieren. Doch sowohl Vilis Notrufe als auch die anderer Zeug*innen gingen ins Leere. Hessens Innenminister Peter Beuth (CDU) begründete dies später mit einem »Engpass«. Der Täter tötete Vili mit drei Schüssen durch das Fenster der Fahrertür auf dem Parkplatz vor der Arena-Bar. Warum wurden die Notrufe nicht abgenommen, warum nicht umgeleitet, warum rief keiner zurück?

Wir fragen: Warum erhielt der Täter einen Waffenschein? Obgleich er bis kurz vor dem Anschlag öffentlich als Rassist aufgefallen war, besaß er legal einen Waffenschein. Schon 2019 hatten 750 Rechtsextremist*innen und rund 500 Reichsbürger*innen eine Waffenbesitzkarte, erst kürzlich kam nach einer Kleinen Anfrage der Linksfraktion im Bundestag heraus, dass die Zahl der Rechtsextremist*innen mit Waffenerlaubnis 2020 noch mal um knapp 35 Prozent gestiegen ist. Im November 2019, ein Vierteljahr vor den Anschlägen, hatte der Täter von Hanau Anzeigen wegen angeblicher Überwachung durch einen ominösen Geheimdienst erstattet. Eine Anzeige ging an die Bundesanwaltschaft in Karlsruhe, eine an die Staatsanwaltschaft Hanau. Allein das hätte doch schon ein Grund für die Abnahme der Waffenbesitzkarte sein

Peu à peu kamen im zurückliegenden Jahr immer mehr Erkenntnisse ans Licht, die auf Versäumnisse der Sicherheitsbehörden verweisen und darauf, dass die Gefahr, die vom Täter ausging, durchaus hätte erkannt werden können.

Nicht nur bleiben Fragen unbeantwortet, auch die Forderungen der Hinterbliebenen wurden in diesem Jahr vielfach missachtet. Auf die Politik können sie sich eben so wenig verlassen wie auf die Ermittlungsbehörden. Umso wichtiger, dass unmittelbar nach dem Anschlag aus Eigeninitiative die Initiative 19. Februar und im November 2020 die Bildungsinitiative Ferhat Unvar gegründet wurden. Sie haben ein gemeinsames Ziel: Rassismus bekämpfen.

ak | Nr. 668 | 16. Februar 2021

thema

Von Ayesha Khan

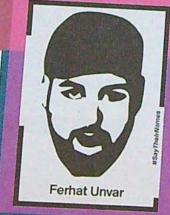
ie Opfer von Hanau dürfen nie vergessen werden. Die Namen müssen in der Schule gelernt werden und auf den Straßen lesbar sein.« Mit diesen Worten schließt der Brief von Serpil Temiz, den sie Ende Februar 2020, während der offiziellen Trauerfeier und Mahnwache in Hanau, Bundeskanzlerin Merkel überreichte. In ihm hat die Mutter des in Hanau ermordeten Ferhat Unvar klare Forderungen formuliert: lückenlose Aufklärung und Unterstützung der Hinterbliebenen. Wieso fällt es der deutschen Gesellschaft so schwer, solidarisch mit den Betroffenen von rechter und rassistischer Gewalt zu sein? Wieso können einige Menschen einfach zum Alltag zurückkehren, während die Familien und Hinterbliebenen von Hanau auch ein Jahr nach dem Anschlag noch immer kämpfen müssen?

»Gedenken und Erinnern bedeutet Auseinandersetzung mit der Tat und Verarbeitung. Wenn sich die Dominanzgesellschaft nicht mit ihren rassistischen Strukturen auseinandersetzen will, wird Gedenken zu einem Kampf von Betroffenen und Hinterbliebenen«, sagt Draupadi Fitz von der Beratungsstelle response in Hessen. Sie betreut seit dem Anschlag mit ihren Kolleg*innen Betroffene, Angehörige und ihre Familien in Hanau. »In der Frage nach dem ›Warum?‹ und ›Wie hätte das verhindert werden können? steckt die ständige Auseinandersetzung mit Themen wie Rassismus oder Antisemitismus.«

Wenn in Deutschland rassistische oder antisemitische Morde begangen werden, werden oftmals schnell Schlussstriche gefordert, und Mahnmale fallen Profitinteressen zum Opfer. Staatliche Institutionen verhindern oft ein würdiges und selbstbestimmtes Gedenken. Das Erinnern wird hierdurch zu einer politischen Auseinandersetzung, einem widerständigen Akt, in dem die Angehörigen und Überlebenden eigene Forderungen und Analysen sichtbar machen. Sie verlassen dadurch die verordnete Statistenrolle. Anlässlich des ersten Jahrestages des rassistischen Anschlags in Hanau fragen wir: Wie geht Erinnerungspolitik von unten? Initiativen und Betroffene berichten, welche Steine ihnen in den Weg gelegt werden und was für sie Erinnerungspolitik ausmacht.

»Tot sind wir erst, wenn man uns vergisst«

Erinnerungspolitik In Hanau zeigt sich erneut, dass selbstorganisiertes Gedenken an die Opfer rechter Gewalt auch eine widerständige Praxis gegen den deutschen Normalzustand ist







sende Menschen, über ganz Deutschland verteilt, die Reden der Hinterbliebenen und Freund*innen per Live-Stream auf YouTube mit. Entweder von zu Hause aus, oder bei den vielen lokalen Kundgebungen, die innerhalb weniger Stunden von antifaschistischen und antirassistischen Gruppen organisiert wurden.

Niemals ohne die Angehörigen und Überlebenden

Immer wieder musste und muss betont werden, dass jede Form von Solidarität und Gedenken ohne Einbeziehung von Überlebenden, Betroffenen, deren Nachkommen und Angehörigen, reine Selbstdarstellung und Profilierung ist. Einbezogen zu werden ist für sie ein andauernder Kampf, ähnlich dem gegen Ausschlüsse in Gesellschaft und Institutionen. Ein Kampf, auch wenn viele sich Ruhe wünschen.

Nur wenige Gehminuten vom Hanauer Heumarkt entfernt befindet sich der Neustädter Markt, der Hanauer Marktplatz mit dem Brüder-Grimm-Denkmal. Auch hier hängen noch Bilder, liegen Blumen und Kerzen, obwohl bald nach dem Anschlag bis in die Politik hinein Stimmen laut wurden, denen es offensichtlich unangenehm war, dass an einem zentralen Ort an die Opfer des Terrorattentats erinnert wird. (siehe ak 662) Der Wunsch, zur »Normalität« zurückzukehren und somit das Geschehene zu vergessen, relativiert nicht nur den tief verankerten Rassismus in der Gesellschaft und den Institutionen, er ist auch eine Abwehr- und Verweigerungshaltung gegenüber der ei-

menhang mit rassistischer, rechter und antisemitischer Gewalt diese Formulierungen auf: Kämpfen um das Gedenken. Kämpfen um Erinnerung, Kämpfen um Gerechtigkeit, Kämpfen um Veränderung - das alles hängt miteinander zusammen. Verwoben mit dem Gedenken an die Opfer dieser Gewalt ist auch immer die kritische Beschäftigung mit gesellschaftlichen Strukturen, Behördenversagen und Kontinuitäten. Und das nicht erst seit den Morden des NSU. Eine Aufarbeitung ist bis heute nicht gelungen. »Und oft treffen die Betroffenen dann auch noch auf ein Hilfesystem, das institutionell rassistisch ist. Oft werden aus Opfern dann auch Täter gemacht«, so Fitz weiter.

140 m² gegen das Vergessen

Besonders deutlich wurde dies erneut, als im Dezember bekannt wurde, dass der Vater des Mörders von Hanau die Waffen seines Sohnes zurückgefordert und zahlreiche Anzeigen mit rassistischem Inhalt erstattet hatte. Die ersten Anzeigen sollen schon im April eingegangen sein. Ein Grund, die Hinterbliebenen und Überlebenden zu informieren und sie zu schützen, sah die Polizei dabei nicht. Es waren die Initiative 19. Februar und die Familien selbst, die zu einer Mahnwache in der Nähe des Wohnhauses des Vaters aufriefen und Kritik an den Behörden übten. Wochen vorher hatte es Anrufe seitens der Polizei gegeben: Sie sollten keine Rache an dem Vater nehmen, hieß es damals. Als seien sie Gefährder.

»Tot sind wir erst, wenn man uns vergisst.« Das sind Worte, die Ferhat Unvar 2015 auf seiner Facebook-Seite gepostet hatte. Heute stehen sie auf Karten, Aufklebern, Plakaten und Schildern. So auch auf den Aufstellern vor der ehemaligen Midnight Bar am Hanauer Heumarkt. Hier begann am 19. Februar 2020 der rechtsterroristische Anschlag von Hanau. Noch immer hängen hier die Bilder der Ermordeten. Schilder, Kerzen und Blumen sind niedergelegt. Seit kurzem wissen wir, dass die Polizei Notausgang und Fluchtwege der Bar hatte verriegeln lassen.

Direkt um die Ecke befindet sich »der Laden«, so nennen viele hier den Raum der Initiative 19. Februar. 140 m² gegen das Vergessen. Angehörige, Freun-



d*innen und Unterstützer*innen gründeten wenige Wochen nach dem Anschlag von Hanau die Initiative. Die Forderungen der Initiative: Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen. Das Ziel: Die Namen der Opfer sollen nicht in Vergessenheit geraten. Auch hier hängen ihre Bilder im Schaufenster, stehen ihre Namen. Der Hashtag #saytheirnames steht in leuchtenden Buchstaben an der Fassade. Hamza Kurtović, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Paun, Mercedes Kierpacz, Ferhat Unvar, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Said Nesar Hashemi, Fatih Saraçoğlu.

Nach dem Anschlag in Hanau haben sich in Bremen, Berlin, Hessen und Nordrhein-Westfalen, aber auch in Stuttgart, Leipzig, Konstanz und Wien viele junge Menschen, überwiegend mit Rassismuserfahrungen, unter dem Namen Migrantifa zusammengefunden, um an Hanau zu erinnern, aber auch um migrantischen Selbstschutz zu organisieren und auf den rassistischen und antisemitischen Status quo in Deutschland aufmerksam zu machen.

Für die Aktivist*innen von Migrantifa Hessen steht fest: »Betroffene rassistischer, antisemitischer und rechter GeDie Initiative 19. Februar hat sich kurz nach dem Anschlag gegründet, organisiert und unterstützt Angehörige und erinnert an die Verstorbenen. walt und ihre Kämpfe um Gerechtigkeit lehren uns, dass Gedenken wichtig für politische Veränderung ist. Gedenken stört den rassistischen und antisemitischen Normalzustand, der die Ermordeten und ihre Geschichten vergessen machen will. Gedenken bedeutet Kämpfen. Für migrantisierte Menschen, Jüd*innen und BIPOC bedeutet Gedenken aber auch die Verarbeitung kollektiver Trauer und (Re-)Traumatisierung.« Sie haben, soweit es die Hygieneregeln erlaubten, am 19. jeden Monats zu Mahnwachen und Gedenkveranstaltungen in Frankfurt aufgerufen. Meistens an der Hauptwache, einem sehr belebten und geschäftigen Ort in der Innenstadt Frankfurts.

Migrantifa-Aktivist*innen mobilisierten auch mit, als sechs Monate nach den Anschlägen die Initiative 19. Februar zusammen mit den Familien der Ermordeten zur Kundgebung und Demonstration nach Hanau einlud. Zusammen mit der Stadt hatten die Organisator*innen ein Hygienekonzept für den ganzen Tag ausgearbeitet. Trotzdem entschied sich die Stadt am Abend zuvor, die Demonstration kurzfristig zu verbieten. Während nur 249 Personen bei der Kundgebung in Hanau dabei sein durften, verfolgen Tau-

genen Verantwortung.

Hier, am Marktplatz hatten sich direkt
am Tag nach dem Anschlag tausende

Menschen zu einer Mahnwache versammelt. Neben Hessens Ministerpräsident Volker Bouffier und dem Hanauer Oberbürgermeister Claus Kaminsky war auch Bundespräsident Steinmeier vor Ort. »Zeigen Sie Rücksichtnahme, zeigen Sie Solidarität.« Die Worte der Politiker*innen in den Tagen nach dem Anschlag - sie klingen leer und bedeutungslos. Zu oft haben sie Menschen in Deutschland, die von Rassismus und Antisemitismus betroffen sind, schon gehört. Wenige Wochen nach den Hanauer Ereignissen kommt heraus, dass zeitgleich zur Mahnwache Hanau im Berliner Regierungsviertel eine »Ersatzkarnevalsparty« gefeiert wurde. So viel zum Thema Solidarität.

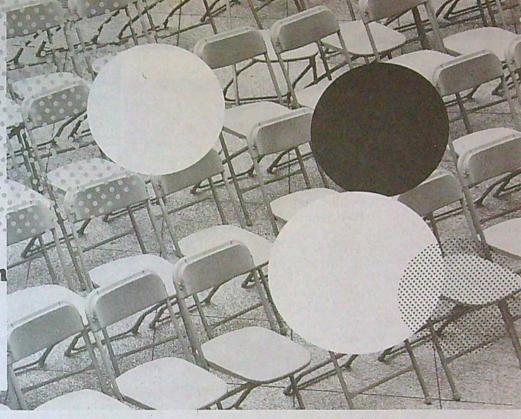
2011 hieß es, die NSU-Morde müssten eine Zäsur sein. Kein Vergessen. Kein Schlussstrich. Dann passierte der Mord an Walter Lübcke. Danach sollte der Anschlag von Halle eine Zäsur sein. Jetzt Hanau. Und dazwischen weitere rechte Anschläge, wie das OEZ-Attentat in München, etliche Brandanschläge auf Geflüchtetenunterkünfte und tägliche Nachrichten über rechte Netzwerke bei der Polizei oder in der Bundeswehr.

All diese Ereignisse verbindet die Tatsache, dass wir die Erinnerung, das Gedenken und die Aufforderung nach Aufklärung und Konsequenzen nur der Initiative und den Kämpfen der Überlebenden, Hinterbliebenen und ihren Unterstützer*innen zu verdanken haben. Immer wieder kam es in der Vergangenheit vor, dass Städte und Kommunen sich schwer taten, angemessen und in enger Zusammenarbeit mit Überlebenden und den Angehörigen, Gedenkveranstaltungen zu planen und durchzuführen. Gedenken und Erinnern werden so zur notwendigerweise widerständigen Praxis. Auch Hanau zeigt uns wieder einmal, dass diese widerständige Praxis und unsere Kämpfe alles sind, was uns bleibt. Denn im Kampf gegen Rassismus und Antisemitismus, gegen rechte Gewalt und Terror können wir uns weder auf Politik, noch die (Mehrheits)Gesellschaft verlassen.

Ayesha Khan ist Social-Media-Redakteurin, Journalistin und freie Autorin.

Weiter so für die Mehrheitsgesellschaft

Erinnerungspolitik Nach dem antisemitischen Anschlag von Halle verfolgt die Politik das Ziel, schnellstmöglich zu einem Normalzustand zurückzukehren, den es für Marginalisierte nicht gibt



Von der Initiative 9. Oktober Halle

m 9. Oktober 2019 machte sich ein 27 Jahre junger Neonazi auf den Weg, um in der halleschen Synagoge an Jom Kippur ein Massaker anzurichten. Er tötete zwei Menschen, verletzte mehrere körperlich, dutzende psychisch. Er bediente die Waffen allein, wusste aber um die Rückendeckung, die er regional und global erfuhr und erfährt, gebündelt auf 4chan und in anderen virtuellen Räumen.

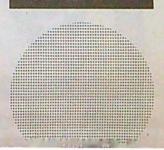
Dass der Täter nicht aus privat-persönlichen, sondern aus politischen Motiven heraus zur Tat schritt, zeigen ne-

das Leben also ziemlich genauso weitergehen wie vor der terroristischen Attacke. Für einen anderen Teil der Bevölkerung aber kann die Frage wohl klar verneint werden. Hier ist aufgrund des Opferdaseins oder der unmittelbaren Möglichkeit, selbst zur Getroffenen zu werden, keine Rückkehr zu einer solchen Ordnung möglich bzw. hat es für diese Menschen schon zuvor keine solche Ordnung gegeben, denn für sie gehören rassistische, antisemitische und andere innern stören«. (1) Übergriffe zum Alltag.

Aus ebendiesem Grund, aus dem es nicht möglich ist, eine öffentliche Ordnung wiederherzustellen - jedenfalls nicht für alle -, kann schon der Versuch dessen nicht sinnvoll sein. Wer die »Ordnung«, aus der heraus der Terrorakt entblick auf die Leipziger Montagsdemo von 1989 stellt. Noch einmal wird damit die Stärke des Kollektivs suggeriert, die es bloß zu reaktivieren gelte. Inwieweit eine durchweg positiv besetzte Erinnerung an die Wiedervereinigung problematisch ist, weil auch nach dem Öffnen der Mauer viele von der Gesellschaft ausgegrenzt und von rechter Gewalt gefährdet blieben, beschreibt etwa der kürzlich erschienene Sammelband »Er-

Beispielhaft zeigt der erste Jahrestag des Anschlags von Halle, wie staatliches Gedenken, ein »Erinnern von oben«, an der Oberfläche bleibt und nicht den Ursachen für das Geschehene auf den Grund geht. Um den Missständen in Staat und Gesellschaft, die Terrorismus standen ist, wiederherzustellen versucht, hervorbringen, etwas entgegenzusetzen,

Schnelle Schlusstriche. keine Auseinandersetzung mit gesellschaftlichem Rassismus und Antisemitismus: Staatliche Gedenkveranstaltungen richten sich in der Regel an eine weiße Mehrheitsbevölkerung.



Betroffenenperspektiven sind entscheidend

Bei der Aufklärung des Attentats im Prozess und seiner Zerlegung in die einzelnen Tathergänge kam es vor allem auf die Deutung der jeweiligen Geschehnisse an. Am 9. Oktober gab es zahlreiche Geschädigte, die unter verschiedenen Umständen und durch verschiedene Motivationen zu solchen wurden. Besonders war an diesem Prozess, dass den einzelnen Betroffenen im Zeugenstand gewährt wurde, das Geschehen aus ihrer Perspektive wiederzugeben und dabei Schwerpunkte zu setzen, die ihnen wichtig erschienen. Dabei war es ihnen in Teilen auch möglich, eine Interpretation des Geschehenen mitzuliefern. So wurde etwa bei mehreren Betroffenen, die der Täter aufgrund ihres Jüdischseins angriff,

tiven heraus zur Tat schritt, zeigen ne- standen ist, wiederherzustellen versucht, ben dem anvisierten Ziel - die Synagoge zeigt sich mit den Bedingungen rechter und ein migrantisch gelesener Imbiss auch sein Pamphlet, die Live-Übertragung der Tat ins Netz sowie seine Einlassungen vor Gericht. Unbestritten ist daher, dass es sich bei der Tat um Rechtsterrorismus handelt, also um einen Anschlag auf das demokratisch verfasste Gemeinwesen, als welches sich der deutsche Staat verstehen will. Dem Wort nach ist mit Terrorismus die Verbreitung von Furcht und Schrecken gemeint. Für den Terroristen ist weniger die Tathandlung selbst entscheidend als vielmehr ihre psychische Nachwirkung. ein Trauma, das noch lange nach der Tat in den Knochen sitzt. Die Botschaft der Tat sollte lauten: »Ihr Juden, Schwarze, Feministinnen könnt euch in diesem Land nicht sicher fühlen!« An dieser Stelle dürfte dem Attentäter von Halle daher auch geglaubt werden, wenn er sagt, dass die Verbreitung der Tat wichtiger sei als die Tat selbst.

Eine terroristische Gewalthandlung verlangt seit jeher nach einem öffentlichen staatlichen Gedenken. Wo der Staat einen Angriff auf seine demokratische Organisationsstruktur erkennt, zumal in Form solch brutaler Attentate wie denen von Halle und Hanau, da wollen seine Vertreter*innen zur Stelle sein, in höflichen Worten der Erschütterung Raum geben, den Betroffenen und ihren Angehörigen ihr Beileid aussprechen, um dann aber schnellstmöglich eine staatliche Ordnung wiederherzustellen. Eine kritische Perspektive muss dazu jedoch folgende Fragen stellen: Kann eine staatliche Ordnung so einfach wiederhergestellt werden? Ist dieses Bestreben sinnvoll, bzw. von was für einer Ordnung ist dabei überhaupt die Rede? Und: Wie kann angemessen auf eine terroristische Tat reagiert und der Opfer würdig gedacht werden?

Die erste Frage lässt sich relativ leicht beantworten: Eine Ordnung lässt sich durchaus mit ein paar warmen Worten wiederherstellen – jedenfalls für einen Tür«, die den Attentäter auf seinem Weg Teil der Bevölkerung, nämlich den, der zum Einen nicht (zufällig) in die Tathandlung involviert war und der zum Anderen nicht von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit betroffen ist. Für einen Teil der Bevölkerung, zumeist weiß und christlich oder konfessionslos, kann

Gewalt und mit täglich erlebtem Leid einverstanden. Zu der Vorstellung, die staatliche Ordnung sei in dem Moment wiederhergestellt, in dem der Terrorist von der Polizei gefasst und ihm der juristische Prozess gemacht wird, gehören ein Vertrauen in den polizeilichen und juristischen Staatsapparat und die Überzeugung, dass in ihm die Werte der Demokratie zum Tragen kommen. Dass dies nicht durchweg der Fall ist, wurde etwa im Prozess gegen den Attentäter vom 9. Oktober offensichtlich. An den dort getätigten Aussagen von BKA-Beamt*innen und letztlich der Urteilsbegründung zeigte sich, dass Ressentiments verbreitet sind und die rassistische Motivation des Täters, gerade in Bezug auf die Geschädigten İsmet Tekin und Aftax I., nicht vollumfänglich berücksichtigt wurde.

Wessen öffentliche Ordnung?

Beim staatlichen Gedenken zum ersten Jahrestag des Anschlags von Halle hielt der Bundespräsident eine Rede, in der er die Ideologie des Täters benannte und erkannte, dass diese eine offene Gesellschaft gefährdet. Er rief die Gemeinschaft dazu auf, sich klar dagegen zu positionieren. Was aber außerdem nötig sei, um den marginalisierten Teil der Gesellschaft zukünftig besser zu schützen, blieb im Verborgenen. Auch schwieg Steinmeier zu der Problematik, dass die von ihm benannten Ideologeme wie Rassismus, Antisemitismus und Antifeminismus eben nicht nur bei Einzelnen zu erkennen sind, sondern durch die bürgerlich-kapitalistische Gesellschaft erst hervorgebracht werden und besonders im Staatsapparat wirkmächtig sind. Ein Grund für dieses Schweigen wird sein, dass ein staatliches Gedenken immer auch den Zweck der Selbstvergewisserung verfolgt und damit die wehrhafte Demokratie beschwört:

in die Synagoge aufhielt, als »Symbol der Stärke und des Zusammenhalts«. Und er beginnt und endet seine Rede, indem er den 9. Oktober als Tag der immer wieder gezeigt, dass neonazisti-Trauer und des Schmerzes neben den 9. Oktober als Tag des Mutes und der Freu- ziehungen zu behördlichen Vertrede über die Wiedervereinigung in Hin- ter*innen pflegen.

hervorbringen, etwas entgegenzusetzen. braucht es daher ein »Erinnern von unten«. Wie aber kann das aussehen, und inwieweit gab es das im Fall des Anschlags vom 9. Oktober?

Klar ist, dass ein angemessenes, kritisches Gedenken nicht auf einen Tag im Jahr oder ein einzelnes Objekt, wie eine Gedenkplakette, reduzierbar ist. Solche Jahrestage und Erinnerungsorte und -bilder sind wichtig, um öffentlich zu mahnen und die konkreten Tatorte nicht in Vergessenheit geraten zu lassen. Darüber hinaus braucht es aber vor allem eine inhaltliche Auseinandersetzung mit den Bedingungen, die zur Tat geführt haben. Im Fall des Anschlags von Halle sind es mehrere der rechten Ideologie inhärenten und sich kreuzende Ismen, die bei der Tat eine Rolle gespielt haben.

Antisemitismus, Rassismus, Antifeminismus und allgemein Frauen*verachtung wären hier als erstes zu nennen. Diese Ideologeme gilt es zu analysieren, auch historisch, damit sie in ihrer heutigen Erscheinungsform erkannt und kritisiert werden können und damit ihre Reproduktion künftig unterbunden werden kann. Weiter ist eine konkrete Beschäftigung mit dem Täter notwendig: Mit wem hat er kommuniziert, mit wem seine extremen Gewaltfantasien geteilt? Für derlei Fragen ist die Justiz zuständig, doch muss notwendigerweise, wenn die Gesellschaft solche rechten Strukturen erkennen und gegen sie vorgehen soll, eine Öffentlichkeit an der Klärung der Fragen teilhaben.

Im Prozess gegen den Attentäter gab es einige Plätze für Berichterstattung und Besucher*innen, letztere haben von dieser Möglichkeit auch regen Gebrauch gemacht. Mitunter erschreckend war zu sehen, wie fahrlässig einige BKA-Beamt*innen ihre Arbeit angegangen sind und so wertvolle Indizien über die Strukturen, in denen der Täter aktiv war, verlorengingen. Daran zeigte sich auch, dass mitunter die So bezeichnet er die »alte, hölzerne Kompetenz oder der Wille in Behörden fehlt, rechtsextreme Machenschaften aufzudecken. Hier muss eine kritische Gedenkform besonders aufmerksam sein, hat sich doch in der Vergangenheit sche Gewaltverbrecher nicht selten Bedeutlich, dass sie die Tat klar als Anschlusstat an die Shoa verstehen. Bei ihnen müsse mitbedacht werden, dass sich die Dimension des Traumas durch den 9. Oktober auf ein transgenerationelles Trauma ausdehnt.

Der Perspektive der Betroffenen Gehör zu geben, ist ein weiterer wichtiger Aspekt eines kritischen Gedenkens. Ein Zusammenschluss innerhalb der Nebenklage hat noch vor Prozessbeginn eine Erklärung (2) veröffentlicht, in der dazu aufgerufen wurde, nicht den Namen des Täters zu nennen und ihm so die Plattform zu entziehen. Wenn auch nicht alle Medien dem Aufruf gefolgt sind, war doch ein Erfolg zu verzeichnen: Es ist ersichtlich geworden, dass Betroffene des Anschlags durch diesen nicht mundtot gemacht wurden, sondern eine Stimme haben und diese nutzen, um Forderungen an Staat und Gesellschaft zu stellen.

Gleichzeitig dürfen starke Betroffenenstimmen nicht darüber hinwegtäuschen, dass am 9. Oktober 2019 viele Menschen, und einige sicher nicht zum ersten Mal, Opfer von rechter Gewalt wurden. Menschen, die sich im Sinne eines kritischen Gedenkens mit ihnen solidarisieren möchten - im besten Fall also alle - sollten durch Zuhören und Aufbringen von Empathie versuchen, die Erschütterung der Opfer zu teilen. Das bedeutet, entgegen der beim »Erinnern von oben« praktizierten kollektiven Selbstvergewisserung, eine kollektive Selbstverunsicherung.

Die Initiative 9. Oktober Halle hat sich Anfang 2020 zusammengefunden, um eine ernsthafte Auseinandersetzung mit den Bedingungen des antisemitisch, rassistisch und antifeministisch motivierten Anschlags vom 9. Oktober 2019 in Halle zu fordern. Schwerpunkte der Initiative sind die Kritik am Umgang mit dem Gedenken an den Terroranschlag und seiner Aufarbeitung. Die Initiative will eine Gegenposition zur Schlussstrichmentalität der Stadt Halle und der Bundesrepublik stark machen, die nicht der bürgerlichen Selbstvergewisserung dient. Die Arbeit des vergangenen Jahres konzentrierte sich auf Gedenkkundgebungen und -aktionen, die Begleitung des Gerichtsprozesses sowie die mediale Sichtbarmachung des Anschlags und seiner Folgen.

Anmerkungen:

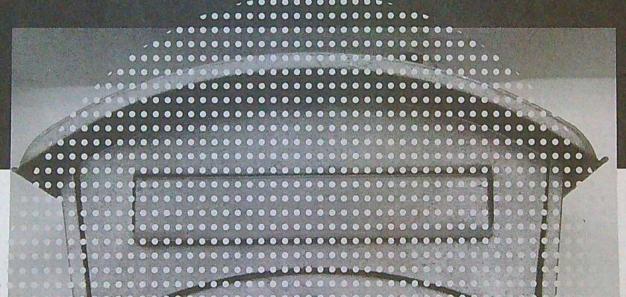
- 1) www.rosalux.de/publikation/ id/43063
- 2) www.halle-prozess-report.de

thema

15

Versteckte Briefe und Reden im Exil

Erinnerungspolitik **Der Umgang mit den Möllner Brandmorden** von 1992 ist ein Lehrbeispiel – für offizielle Ignoranz wie auch die Selbstorganisierung von Hinterbliebenen



Von Johannes Tesfai

s sind Schriftstücke der Solidarität, die 27 Jahre im Verborgenen blieben. Mehrere hundert Menschen hatten sie nach dem rassistischen Brandanschlag in Mölln vom 23. November 1992 verfasst. Damals zündeten Neonazis das Haus der Familie Arslan mit Molotovcocktails an. Die 10-jährige Yeliz Arslan, die 14-jährige Ayşe Yılmaz und die 51-jährige Bahide Arslan starben, weitere Mitglieder der Familie wurden schwer verletzt. Die nun aufgetauchten Solidaritätsbekundungen zeigen, wie viele Mender der Schwer verletzt.

fähigkeit zurück. Und dies hat im Kleinen bereits begonnen: Die Stadt Mölln veranstaltete jährlich eine Gedenkveranstaltung anlässlich des rassistischen Brandanschlags. Viermal wurde bei dieser offiziellen Veranstaltung die sogenannte »Möllner Rede« gehalten. Die Redner*innen waren von der Familie Arslan ausgewählte Personen, die sich einer kritischen Bestandsaufnahme zu gesellschaftlichem Rassismus, Neonazismus und dem Umgang mit Gedenken widmete.

Doch als sich Familie Arslan Beate Klarsfeld, die ihr Wirken besonders der Aufdeckung von NS-Karrieren einflussreicher Personen gewidmet hatte, als Rednerin wünschte, war das offenbar ein bisschen Kritik zu viel für die Stadt Mölln. Ohnehin wollte sie die Überlebenden lieun ninen Unterstützung angeboten haben. Junge Menschen, die sich vom tödlichen Rassismus erschüttert zeigten, aber auch die Lagergemeinschaft Ravensbrück, die ihre Solidarität mit den Opfern ausdrückte und einen Austausch anregte. Ibrahim Arslan überlebte als Siebenjähriger den Anschlag nur, weil seine Großmutter ihn in Handtücher wickelte und er so nach mehreren Stunden von der Feuerwehr aus dem gelöschten Haus gerettet werden konnte. Seine Schwester, seine Großmutter und seine Cousine starben in den Flammen. Er hat diese Briefe nun von der Stadt Mölln zurückgefordert und betont, dass diese »Briefe ein Zeichen der Solidarität der Mehrheitsgesellschaft sind, die uns damals nicht erreicht hat.«

Dabei wären nicht nur die Beileidsbekundungen und solidarischen Worte zur Bewältigung der Situation für Ibrahim Arslan und seine Familie wichtig gewesen: In einigen Briefen ging es auch um konkrete Hilfsangebote, die die Überlebenden nicht erreichten. Damit sei es viel schwieriger gewesen, ein eigenes Netzwerk aufzubauen, sagt Arslan heute. Denn die Stadt Mölln selbst war nicht willens, den Betroffenen viel Unterstützung zu geben. So stellte sie die Überlebenden der Familie vor die schlechte Wahl, entweder in eine Geflüchtetenunterkunft zu ziehen oder ins Brandhaus zurückzukehren. Arslan sagt hierzu: »Wenn ein weißer Deutscher betroffen wäre, genau wie wir betroffen waren, dann bin ich mir ziemlich sicher, dass man ihn nicht in ein Haus stecken würde, wo ihm das ganze Leid zugefügt wurde.« Dass dieser Umgang System hat, stellt er in diesem Kontext fest: »Das ist kein Fehler, sondern definitiv ein rassistischer Umgang mit den Geschehnissen.«

Ein Verdacht, den auch die Geschehnisse in Sommer 1992 in Rostock-Lichtenhagen nahelegen. Denn nur wenige Monate vor dem Neonazi-Angriff auf das Haus der Arslans in Mölln war es dort zu tagelangen neonazistischen Pogromen gekommen, bei denen Neonazis das sogenannte Sonnenblumenhaus mit Molotovcocktails in Brand steckten. Auf dem Höhepunkt der rassistischen Eskalation zogen sich Polizei und politisch Verantwortliche völlig zurück und überließen die rund 100 Bewohner*innen des Son-

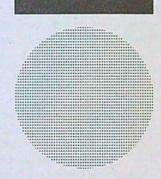


nenblumenhauses dem tobenden Mob. Die Begleitmusik dazu lieferte eine politische Kampagne gegen Geflüchtete, um eine Grundgesetzänderung zuungunsten von Asylbewerber*innen zu erreichen. Der Unwille von Politik und Polizei, der rassistischen Gewalt entgegenzutreten, trat ganz offen zutage. Im Fall des rassistischen Brandanschlages von Mölln jedoch zeigte sich auch bundespolitisch völlige Gleichgültigkeit gegenüber den von Neonazis Ermordeten und ihren Angehörigen.

Auf die Frage, warum Kanzler Helmut Kohl nicht zur Trauerfeier nach Mölln komme, antwortete sein Pressesprecher, die Bundesregierung werde nicht in »Beileidstourismus ausbrechen«. Kein Wort über Schuld, Verantwortung oder Konsequenzen. Kein Wort über Unterstützung oder Gedenken.

Das zeigte sich auch kurz nach den Morden an Yeliz Arslan, Ayşe Yılmaz und Bahide Arslan, deren Leichen vom Hamburger Flughafen aus in die Türkei überführt werden sollten. Als die Särge der Ermordeten am Hamburger Flughafen eintrafen, fand sich dort eine Trauergemeinde ein, die Abschied nehmen wollte. Die Hamburger Polizei sperrte daraufhin die Eingangshalle des Flughafens ab und griff die Trauernden mit Schlagstöcken an. Unter den Verletzten des Polizeieinsatzes fand sich auch Faruk Arslan, dessen Tochter, Nichte und Mutter bei dem Brandanschlag starben. Im weiteren Verlauf wurden seitens der Polizei Warnschüsse abgegeben, als eine Person in ihrem Auto verhaftet werden sollte, in dem sich zu diesem Zeitpunkt auch deren Kinder befanden. Die Ereignisse erschütterten die Öffentlichkeit so stark, dass sogar der Personalrat der

Einige hundert Briefe an die Hinterbliebenen und Überlebenden von Mölln hielt die Stadt zurück. Erst im vergangenen Jahr erfuhren sie von ihnen.



Referendar*innene am Hanseatischen Oberlandesgericht in einer Presseerklärung den Rücktritt des Hamburger Innensenators Werner Hackmann forderte. Eine ungewöhnliche Allianz bildete sich um diesen Personalrat: Gemeinsam mit türkischen, linken Strukturen sowie der Eisenbahnergewerkschaft wurde daraufhin eine Pressekonferenz abgehalten. Schon hier zeigten sich Ansätze einer gemeinsamen Vernetzung von unten, die aufzeigte, dass es jenseits der Regierungserklärungen eine Zivilgesellschaft gab, die selbst bei staatlichen Übergriffen uneingeschränkt solidarisch war und die das Problem sehr deutlich benannte, den ein Polizeiapparat darstellt, der trauernde Migrant*innen als Sicherheitsrisiko ansieht.

Selbstorganisiertes Gedenken

Ibrahim Arslan stellt klar, dass es in erster Instanz gar nicht darum gehe, »dass staatliche Institutionen sich mit uns solidarisieren sollen. Unsere Forderung geht an die Mehrheitsgesellschaft, an Leute, die wir an unsere Seite bekommen wollen.« Seit vielen Jahren versuche er mit anderen, ein bundesweites Netzwerk aufzubauen, in dem sich Betroffene von antisemitischer und rassistischer Gewalt organisieren könnten. Schließlich zeigt Stellen in der Aufarbeitung und dem Gedenken vor allem ein Hemmschuh waren. Gleichzeitig werden den Betroffenen viele Steine in den Weg gelegt, wenn sie selbst tätig werden und Forderungen stellen.

Indem sich Familie und Unterstützer*innen nicht auf die staatlichen Institutionen verlassen, schaffen sie auch etwas anderes: Sie gewinnen Handlungs-

ber in der Statistenrone es Jedenkens sehen. Seitdem betreibt die Stadt etwas, was symptomatisch für den Umgang mit Opfern rechter Gewalt scheint. Sie erteilt Rederecht bei einer Veranstaltung, die es nur wegen der Betroffenen gibt. Die Betroffenen haben durch ihr selbstorganisiertes Gedenken hingegen ihre Rolle als Statisten verlassen, wie Arslan schon 2013 betonte. Seitdem organisiert der Freundeskreis und die Familie die Veranstaltung »Möllner Rede im Exil« - und zwar in Eigenregie. Bekannte Persönlichkeiten, wie Esther Bejarano oder Idil Baydar, haben seitdem in diesem Rahmen gesprochen.

Neue Allianzen

Dieses selbstorganisierte Gedenken ist nicht nur viel wahrnehmbarer als das städtische Gedenken, sondern auch zu einem politischen Akt geworden. Für die Betroffenen bedeutet es nicht nur, die rassistischen Brandanschläge politisch aufzuarbeiten, sondern auch den gesellschaftlichen Umgang mit Rassismus und Antisemitismus in den Fokus zu rücken. Denn was Ibrahim Arslan über die verschollenen Briefe sagt, lässt sich auch auf den staatlichen Umgang mit den Opfern übertragen: »Wir möchten die Mehrheitsgesellschaft davon überzeugen, dass hier extrem respektlos mit Betroffenen und Angehörigen umgegangen wird und das nicht erst seit gestern.«

Arslan und seine Mitstreiter*innen verlassen die passive Rolle und bringen sich aktiv in die Auseinandersetzung ein. Hieraus ergeben sich neue Allianzen. 2020 beteiligten sich Überlebende und Angehörige des rassistischen Anschlags auf die Synagoge von Halle und den rassistischen Morden aus Hanau am selbstorganisierten Gedenken der Familie. So schafft es der Freundeskreis um die Familie immer wieder, Betroffene zu Wort die Möllner Erfahrung, dass staatliche kommen zu lassen, die ein ähnliches Schicksal teilen. Durch die verschollenen Briefe wurde den Möllner Überlebenden viel Solidarität und Beileid vorenthalten, aber auch Vernetzung unmöglich gemacht. Das holen sie spätestens seit 2013 nach und das in einer Gesellschaft, die oft nicht gewillt ist, Migrant*innen oder Jüdinnen und Juden zu schützen. Aus Gedenken ist politische Vernetzung gewor-

Deutschland endlich befreit?

Erinnerungspolitik Der Hamburger Skandal um NS-Profiteure als Mit-Mieter eines Zentrums für Shoah- und Porajmos-Gedenken verdeutlicht, was hierzulande als »Aufarbeitung« gilt



Von Cornelia Kerth

wischen 1940 und 1945 wurden mehr als 8.000 aus Hamburg und Norddeutschland stammende Jüdinnen und Juden, Sintize und Sinti sowie Romnja und Roma von Hamburg aus in Ghettos, Konzentrations- und Vernichtungslager in die deutsch besetzten Gebieten nach Belzec, Litzmannstadt/Lodz, Minsk, Riga, Auschwitz und Theresienstadt deportiert. Kaum jemand hat überlebt.

Der Hannoversche Bahnhof, von dem aus fast alle in den Tod geschickt wurden, wurde später von Bomben getroffen und weitgehend zerstört, nach 1945 verschwand er aus dem Blickfeld der Stadt im Freihafen. Erst mit der Erschließung des Geländes zur heutigen Hafen-City war der Ort wieder begehbar. Forderun-

August Rosterg als Förderer und Profiteur des Nazi-Regimes Verantwortung für die Verbrechen trägt, an deren Opfer hier erinnert wird.

1936 wurde Wintershall als Rüstungsbetrieb eingestuft. In enger Kooperation mit der Wehrmacht wurde schon ab 1933 Munition heimlich in stillgelegten Kalischächten gelagert, womit Wintershall gegen den Versailler Vertrag verstieß. Während des Zweiten Weltkriegs beteiligte sich das Unternehmen an der Ausplünderung der okkupierten Länder (Österreich, Polen, Ungarn und der Ukraine) und beutete knapp 10.000 Zwangsarbeiter*innen in seinen Werken aus. Diese wurden vom Werkschutz an den Baracken abgeholt und zurückgebracht, immer wieder übernahm der Werkschutz auch die »Nachtwache« an den Baracken.

Generaldirektor August Rosterg zählt zu den frühen Unterstützern der NSDAP. Bereits 1931 traf er im Geheimen mit Adolf Hitler zusammen und war schon tenorganisationen, die vor 1933 Mitglied des »Keppler-Kreises«, Boot ist voll«) begleitet wurden, richte-

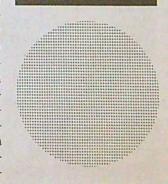
durch seinen damaligen Generaldirektor Anfang der 1980er Jahre mit der Gründung der Geschichtswerkstätten fanden diese Anliegen eine breitere gesellschaftliche Resonanz.

Der Gedenk-Boom

Mit der Öffnung des Übergangs von Ostnach Westberlin ausgerechnet am 9. November 1989 schien die Gelegenheit günstig, diesem nun so unzutreffend wie perfide beschworenen »Schicksalstag der Deutschen« eine neue Identität stiftende Bedeutung zuzuweisen. Dem standen aber auch 1990 viele und vielfältige Erinnerungs- und Gedenkveranstaltungen an das Novemberpogrom als Wendepunkt von Stigmatisierung, Ausgrenzung und Entrechtung der jüdischen Bevölkerung zu ihrer systematischen Ermordung entgegen. Die rasante Entwicklung von Nazi-Strukturen und Nazi-Terror, rassistischer Angriffe und Morde in West und Ost, die von nationalistischen und menschenfeindlichen Politikerreden und Medienberichten (»Das

" it i 'ie

Im Jahr 2023 soll in Sichtnähe zum historischen Gedenkort ein Dokumentationszentrum mit einer Fläche von circa 800 Quadratmetern eröffnet werden.



in KZ-Gedenkstätten und ähnlichen Anlässen halten Politiker*innen schöne Reden, legen große Kränze ab oder lassen sie von Bundeswehr-Soldat*innen ablegen. Nur selten leistet sich einer einen Fauxpas, und sicher gibt es einige, denen das, was sie sagen, eine Herzensangelegenheit ist.

Am nächsten Tag aber ist wieder Alltag: Da muss gerungen werden, unter welchen Bedingungen welcher Prozentsatz einer Verfolgtenrente auf die Grundsicherung armer Überlebender angerechnet wird. Da müssen Prozesse darum geführt werden, welche Leiden durch die Verfolgung bedingt sind und zu einer Erhöhung der schmalen Zahlungen führen könnten. Da werden Roma, die sämtlich Nachkommen von NS-Opfern sind, in die ethnisch konstruierten Nachfolgestaaten Jugoslawiens abgeschoben, in denen sie praktisch keinerlei Lebensperspektive haben.

Wo allerdings Reparationen und Entschädigungen für Kriegsverbrechen gezahlt und/oder noch lebende Kriegsne ver rei a r - liefurt

war der Ort wieder begehbar. Forderungen der Verfolgtenorganisationen, die Reste des Bahnhofs zu lokalisieren und dort einen würdigen Gedenkort einzurichten, führten Jahre später zu einer Farben-Gründungs- und Nachfolge-Kon-»Expertenrunde«, an der die Jüdische Gemeinde, das Auschwitz-Komitee, der Landesverein der Sinti und die Roma und Cinti-Union sich beteiligen konnten. Sie sorgten dafür, dass 2017 tatsächlich ein maßen mit dem KZ Auschwitz III Monobeeindruckender Gedenkort eingeweiht werden konnte, an dem an jeden und jede Einzelne mit ihrem Namen erinnert wird. Es ist der erste Ort, an dem aller Deportierten gemeinsam gedacht wird.

Bis 2023 soll dem Gedenkort ein Dokumentationszentrum beiseite gestellt werden, in dem eine Dauerausstellung zum Deportationsort und -geschehen gezeigt werden wird. Diese Dauerausstellung soll neben dem Prozess der Ausgrenzung und Entrechtung, der Rolle der Verantwortlichen und Profiteure vor allem die Biografien der Verfolgten ins Zentrum stellen. »In vielfältiger Weise soll die Geschichte und Nachgeschichte des Deportationsgeschehens mit Gegenwarts- und Zukunftsperspektiven verknüpft werden«, wird auf der Homepage des Hannoverschen Bahnhofs angekündigt. Doch es gibt ein Problem: Für das Dokumentationszentrum wird das Erdgeschoss eines Investoren-Projekts angemietet, das im darüberliegenden Stockwerk Büroflächen vermietet. Den skeptischen Verfolgten-Verbänden wurde versichert, dass bei der Wahl der künftigen Mit-Mieter selbstverständlich der besondere Charakter des Ortes berücksichtigt werde.

NS-Profiteure als Nachbarn

Am 15. Januar dieses Jahres war nun im Hamburger Abendblatt in fetten Lettern zu lesen: »Öl-Produzent Wintershall Dea zieht in die Hafencity. Das Unternehmen hat bereits Flächen für rund 500 Mitarbeiter angemietet.« Dazu wurde der offensichtlich sehr zufriedene Vorstandsvorsitzende Mario Mehren zitiert: »Mit dem neuen und langfristig anzumietenden Bürogebäude haben wir Büros gefunden, die zu Wintershall Dea passen.«

Mit Wintershall nimmt ein Unternehmen als Nachbar des Dokumentationszentrums und des Mahnmals Platz, das sowohl als Unternehmen als auch

Adolf Hitler zusammen und war schon kerreden und Medienberichten (»Das vor 1933 Mitglied des »Keppler-Kreises«, der Spenden für dessen Partei einwarb.

1968 übernahm schließlich der IGzern BASF das Unternehmen und ist auch nach der Fusion mit Dea mit 67 Prozent noch: Die rechte Gewalt beschädigte noch Mehrheitseigner von Wintershall Dea. Die IG Farben errichtete bekannterwitz das erste privat finanzierte Konzentrationslager. (1) Gemeinsam mit der DEGUSSA betrieb sie die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung (Degesch), die das Zyklon B lieferte, das in den Gaskammern des Vernichtungslagers Auschwitz-Birkenau zum Massenmord eingesetzt wurde.

Das ficht den Vorstandsvorsitzenden Mario Mehren indes nicht an. Wintershall habe sich »zu seiner Vergangenheit bekannt und sie aufgearbeitet«, sagte er der TAZ, und sein Pressesprecher sieht in der geplanten Nachbarschaft sogar »eine Chance ... Sei es etwa durch gemeinsame Veranstaltungen oder Kooperationen, die die Verantwortung von Unternehmen in den Fokus nimmt«, lässt er die TAZ wissen.

Wie im Brennglas tritt an diesem ganz aktuellen Beispiel deutlich zutage, was die offizielle »Gedenk- und Erinnerungskultur« an Nazi-Terror, Völkermord, Raubund Vernichtungskrieg im Nachfolgestaat so problematisch macht: Nichts geschah freiwillig, alles wurde ihm durch äußere Zwänge aufgenötigt, und so bleibt es buchstäblich »äußerlich«.

Über Jahrzehnte schienen Leugnen, Beschweigen, Relativieren, Klein- und Schönreden der deutschen Verbrechen und der schlichten Tatsache, dass alle staatlichen Institutionen und gesellschaftlichen Einrichtungen Anteil daran hatten und dafür Verantwortung tragen, ein probates Mittel zu dem vom 9. Mai 1945 an verfolgten »Schlussstrich«. Der Rest der Welt war vom deutschen Faschismus befreit worden, die Deutschen fühlten sich als Opfer. Die Forderungen nach Gedenken und Erinnerung und Konsequenzen daraus, nämlich die Bestrafung der Täter und Entschädigung der Opfer, blieben über Jahrzehnte nahezu ausschließlich ein Anliegen der überlebenden Verfolgten und ihrer Organisationen. Erst mit den »68ern« und ab

Boot ist voll«) begleitet wurden, richteten die Aufmerksamkeit vieler, die darüber entsetzt waren, auf die Kontinuitäten deutscher Ideologie und die nie wirklich erfolgte »Entnazifizierung«. Schlimmer »den Ruf Deutschlands in der Welt« und gefährdete die Exportmeisterschaft.

1 . (6. 0.

Zugleich konnten die enge Verbindung und Zusammenarbeit nahezu aller deutschen Firmen mit dem NS-Regime durch Klagen ehemaliger Zwangsarbeiter'innen aus den USA gegen diejenigen, die für ihre Verschleppung, Entrechtung und Ausbeutung und die Ermordung von Millionen verantwortlich waren, nicht mehr als «kommunistische Propaganda« abgetan werden.

Vor diesem Hintergrund kam es spätestens ab Mitte der 1990er Jahre zu einem wahren Boom öffentlichen Gedenkens und Erinnerns, verbunden mit der Einrichtung (und Zurichtung) (2) von Gedenkorten und -stätten: vom Denkmal für die ermordeten Juden Europas und den nachfolgenden Denkmälern für die ermordeten Sinti und Roma und für andere Opfergruppen in Berlin bis zu lokalen Erinnerungsorten an Verfolgung und gelegentlich sogar an Widerstand. Seit 1996 ist der 27. Januar Tag des Gedenkens an die Opfer des Nationalsozialismus.

In vielen kleinen und oft kleinlichen Schritten wurden NS-Unrechtsurteile (keineswegs alle) aufgehoben und bescheidene Entschädigungen - eher Almosen zu nennen - für die wenigen noch lebenden Opfer des Nazi-Terrors wie Zwangsarbeiter*innen, Deserteure oder Zwangssterilisierte beschlossen. Voraussetzung dafür war, dass die Betroffenen rechtzeitig davon erfuhren, um fristgerecht Anträge zu stellen. Zudem sollte es ihre Bringschuld sein, nach mehr als 50 Jahren die passenden Unterlagen vorzulegen.

Was in Deutschland Aufarbeitung heißt

Das Ergebnis wird immer wieder stolz verkündet: »Heute bescheinigt das Ausland den Deutschen, ihre Vergangenheit vorbildlich aufgearbeitet zu haben«, heißt es in einem Beitrag der ARD.

An Tagen wie dem 27. Januar und dem 9. November, bei Befreiungsfeiern

Anmerkungen:

1) Hans Frankenthal gehört zu den Wenigen, die Monowitz überlebten. Er schildert die Verhältnisse dort in seiner Biografie »Verweigerte Rückkehr«.

2) So wurde z. B. die Neue Wache in Berlin 1993 von einem Mahnmal für die Opfer von Faschismus und Militarismus zur zentralen »Gedenkstätte für die Opfer von Krieg und Gewaltherrschaft«. Dafür wurde Käthe Kollwitz' sensible Plastik »Mutter mit totem Sohn«, mit der sie ihre private Trauer um den im Ersten Weltkrieg gefallenen Sohn bearbeitet hat, gewählt und vierfach vergrößert repliziert. Die der KPD nahestehende Künstlerin und ihr Werk wurden und werden auf diese Weise für ein der Totalitarismus-Doktrin verpflichtetes Geschichtsbild missbraucht, in dem Täter und Opfer verschwimmen. Gleichzeitig begann eine Phase der Umgestaltung der ehemaligen Mahn- und Gedenkstätten Sachsenhausen, Ravensbrück und Buchenwald entsprechend der Totalitarismus-Doktrin. 3) Lucille Eichengreen ist am 8. Februar 2020, eine Woche nach ihrem 95. Geburtstag.

gestorben.

a c ergings eparationen un Entschädigungen für Kriegsverbrechen gezahlt und/oder noch lebende Kriegsverbrecher verurteilt oder ausgeliefert werden müssten, kommt der höchste aller Repräsentanten persönlich zum Einsatz: 2014 fuhr Gauck unter anderem nach Lyngiades in Griechenland, wo Soldaten der Gebirgsdivision Edelweiß 82 Frauen, Greise und Kinder ermordet haben. »Mit Scham und Schmerz« bat er »im Namen Deutschlands die Familien der Ermordeten um Verzeihung«. Dort umarmte er den 84-jährigen Staatspräsidenten Karolos Papoulias, der in unmittelbarer Nähe von Lyngiades aufwuchs und selbst gegen die Besatzer gekämpft hat. Auf die griechischen Reparationsforderungen angesprochen, lehnte Gauck ab, kündigte stattdessen einen »Zukunftsfonds« für Erinnerungsarbeit an.

Wo Gedenken und Erinnerung an die Stelle von Bestrafung der Täter und Entschädigung der Opfer treten, werden sie zur Farce. Wo das schlichte Eingeständnis von Fakten die Täterseite ermutigt, »für Versöhnung zu werben« oder Opferverbänden »gemeinsame Veranstaltungen oder Kooperationen« anzubieten, kann »Aufarbeitung« wenig mehr bedeuten als die gefühlte Befreiung von der Last der Verantwortung. Hätten die Herrschaften von Wintershall sich mit dem. was ihre »Aufarbeitung« zutage gefördert hat; je wirklich beschäftigt, hätte der Respekt vor den Opfern ihnen die Anmietung von Geschäftsräumen am Lohseplatz unmöglich gemacht. Ganz ohne öffentliche Debatte.

Zur Einweihung des Mahnmals Hannoverscher Bahnhof im Mai 2017 hielt die Überlebende Lucille Eichengreen, die 1941 als Cecilie Landauer mit ihrer Familie von dort deportiert worden war, eine sehr kritische Rede, die leider nicht veröffentlicht wurde. In einer Veranstaltung am Abend sagte sie: »Wird das Denkmal geachtet werden? ... Ich bin nicht ganz sicher.« Lucille Eichengreen war eine kluge und kämpferische Frau, die aus langer Erfahrung nur zu gut wusste, wovon sie sprach. Ihre Stimme fehlt jetzt. (3)

Cornelia Kerth ist die Bundesvorsitzende der Vereinigung der Verfolgten des Naziregimes - Bund der Antifaschistinnen und Antifaschisten, kurz VVN-BdA.

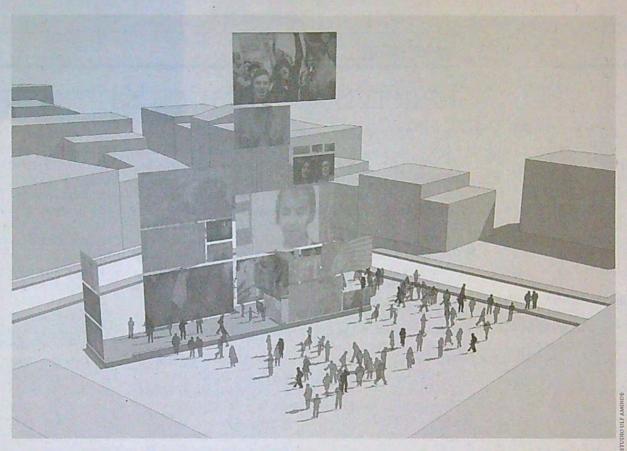
thema

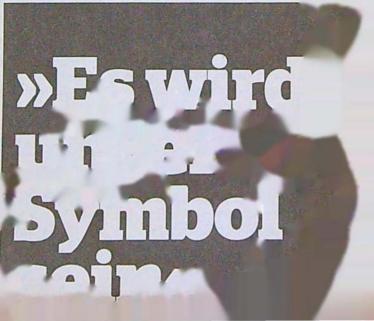
Von der Initiative Herkesin Meydanı - Platz für Alle

m 20. Jahrestag des ersten Bombenanschlags des NSU vom 19. Januar 2001 in der Kölner Probsteigasse durften aufgrund polizeilicher Auflagen nur 50 Personen zusammenkommen, um an die Opfer rassistischer Gewalt zu erinnern. Nur wenige Tage später, am 28. Januar 2021, rückte ein Großaufgebot von Bundespolizei und Zoll in der Kölner Keupstraße ein, um Wohnungen und Geschäfte zu durchsuchen. Der Vorwurf: Bildung einer kriminellen Vereinigung zum Zweck der Geldwäsche. Die Razzia war gut inszeniert. Mit Maschinenpistolen bewaffnete Polizisten sperrten stundenlang die Straße, während alle Kölner Medien vorrangig über das Ereignis berichteten

Doch auch ohne diese Razzia, wäre in den Kölner Medien kaum mehr thematisiert worden, dass nach dem Bombenanschlag von 2001 am 9. Juni 2004 eine Nagelbombe des NSU auf der Keupstraße explodierte und 22 Menschen teilweise schwer verletzte. Dieser versuchte Massenmord durch den NSU, der nur durch glückliche Zufälle keine Todesopfer gefordert hat, erfährt kaum Beachtung. Stattdessen gilt bei der Kölner Polizei, Journalist*innen und weiten Teilen der Bürgerschaft seit den 1980er Jahren die Keupstraße als »gefährlicher Ort«. Daran haben auch die erschütternden Berichte über die rassistischen Ermittlungen von Polizei, Verfassungsschutz, Steuerfahndung etc. gegen die Betroffenen des Nazi-Terrors genauso wenig geändert, wie ihre Beschwerden über alltägliche Diskriminierungen, Racial Profiling und rassistische Polizeigewalt.

Über sieben Jahre lang waren die Vermutungen der Betroffenen, dass die





Das Mahnmal soll kein statisches Gebilde sein, sondern durch Filme, Fotos und Dokumente, die mit einer App auf dem Smartphone zu sehen sind ergänzt werden. Sie sollen die Geschichte dieses Orts aus der Perspektive der Betroffenen erzählen.

lungsmöglichkeiten habe, stahlen sich die Kölner Politiker*innen und die Verwaltung aus der Verantwortung für die Umsetzung des Ratsbeschlusses von 2015.

Nach dem Tribunal »NSU-Komplex auflösen« 2017 in Köln machte die Kölner Ortsgruppe das Mahnmal zu einem Schwerpunkt ihrer Arbeit. Gemeinsam mit der Interessengemeinschaft Keupstraße, der Initiative »Keupstraße ist über-

germeisterin Reker habe ihr versichert, dass die Stadt das Grundstück gegenüber der Keupstraße erwerben wolle, um das Mahnmal zu bauen.

Aus der Presse war Ende 2020 zu erfahren, dass es nun eine neue Eigentürmerin des Geländes gibt. Die »Gentes Gruppe« soll eine Bauvoranfrage für einen Neubau und den Entwurf für das Mahnmal zur Abstimmung in die Bezirksvertretung Mülheim vorlegen würde. Das Mahnmal soll demnach zwar am vorgesehenen Platz gegenüber dem Eingang zur Keupstraße entstehen, allerdings nur auf 576 Quadratmetern. Das ist kein offener Platz, der zum Verweilen und Gedenken einlädt und wird von der dahinter liegenden massiven Blockbebauung erdrückt. Ganz offensichtlich sollte im Eiltempo und ohne Einbeziehung der Öffentlichkeit etwas beschlossen werden, um den Konflikt vom Tisch zu bekommen.

Dabei böte ein »Platz für Alle« die Chance, der jahrelangen Stigmatisierung der Keupstraße etwas entgegenzusetzen, ein Statement in Form eines einladenden geräumigen Platzes, der dokumentiert, dass die Stadtgesellschaft die Lektion verstanden hat.

Vergessen und Erinnern

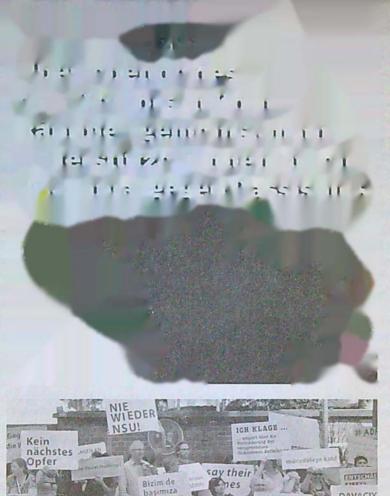
Erinnerung muss erkämpft werden oder wie Mitat Özdemir aus der Keupstraße sagt: »Man muss es so sehen: letzt hat das Mahnmal so viele Probleme, aber wenn Sie mich fragen, je schwieriger es ist, desto interessanter wird es. Und es wird unser Symbol sein. Es ist also nicht nur die Keupstraße, ich habe einen Traum, über den ich hier immer gesprochen habe. Dieses Mahnmal muss kommen und es wird Menschen geben, die eines Tages Busse mieten, um es hier besuchen zu können.« Wie nah Vergessen und Erinnern beieinander liegen, zeigt die Situation der Jugendlichen im dem Viertel, die erst nach dem Anschlag geboren wurden. Sozialarbeiter*innen berichten, dass sie nichts über den NS 1 w

mutungen der Betroffenen, dass die Bombenleger Nazis gewesen sein müssen und ihre Beschwerden über die Täter-Opfer-Umkehr nicht gehört worden. So zogen sie es vor, zu schweigen. Erst nach der Selbstenttarnung des NSU 2011 gründeten einige von ihnen gemeinsam mit solidarischen Menschen die Initiative Keupstraße ist überall. Zuvor hatten Bewohner innen der Straße, ermutigt von der Initiative Dostuk Sinemasi, bei einer antirassistischen Filmreihe erstmals öffentlich darüber berichtet, wie der Angriff der Naziterrorist*innen seine ganze Zerstörungsgewalt erst durch die »zweite Bombe«, nämlich durch die Polizeiermittlungen und die mediale Hetze, entfalten konnte. In den folgenden Jahren fanden auch andere Betroffene rassistischer Gewalt den Mut, über ihre Erfahrungen und ihre Geschichte zu sprechen. Sie fordern Erinnerung, Aufklärung, Gerechtigkeit, politische Konsequenzen.

Kampf um das Mahnmal

Nach der Selbstenttarnung des NSU Ende 2011 wurde in Köln erstmals die Forderung nach einem Gedenkort in direkter Nachbarschaft zur Keupstraße laut. Im Dezember 2015 beschloss der Rat der Stadt, »in der Keupstraße beziehungsweise in ihrer unmittelbaren Nähe ein Denkmal zu errichten« und lobte ein künstlerisches Wettbewerbsverfahren zur Findung eines geeigneten Entwurfs aus. Schließlich einigte sich die Jury, darunter auch Bewohner*innen der Keupstraße, Betroffene der Bombenanschläge und Stadtteilinitiativen einvernehmlich auf den Entwurf des Berliner Künstlers Ulf Aminde für einen interaktiven Lern- und Gedenkort, der an eben jener Ecke Keupstraße/ Schanzenstraße entstehen soll.

Doch was so hoffnungsvoll begann, geriet alsbald ins Stocken. Die Eigentümer des Geländes aus dem Umfeld einer großen Fernsehproduktionsgesellschaft, die mit der Produktion von TV-Formaten wie »Schlag den Raab« Millionen verdient haben, wollten von einem Mahnmal nichts wissen und auf dem Gelände ein Wohnund Geschäftszentrum errichten. Ein lukratives Investment in einem besonders von Gentrifizierung bedrohten Stadtteil. Mit dem lapidaren Verweis, dass der gewünschte Standort Privateigentum sei und die Kommune somit keine Hand-





straße, der Initiative »Keupstraße ist überall« lud sie den Sprecher der Investorengruppe, Bernd Odenthal, im März 2018 zu einer Podiumsdiskussion mit Micha Brumlik und dem Künstler Ulf Aminde ins VHS-Forum im Rautenstrauch-Joest-Museum. Weil die Eigentümer aber absagten, fiel der öffentliche Streit aus. Im Jahr darauf initiierten Künstler*innen und Kulturschaffende aus dem In- und Ausland einen Offenen Brief an Kölns Oberbürgermeisterin Henriette Reker. Doch der Appell blieb ungehört. Im Sommer 2019 gelang der neu gegründeten Initiative Herkesin Meydanı - Platz für Alle schließlich doch ein Coup. Bei der Präsentation eines Modells des Mahnmals im Maßstab 1:10, inklusive digitaler App im Foyer des Kölner Museum Ludwig, kam es zu einem erbitterten Wortgefecht mit Vertreter*innen der Kölner Lokalpresse. Am Tag darauf war die Kontroverse ausführlich in den Zeitungen nachzulesen. Das Mahnmal sei »kein Geschenk für die unsere Stadt, die ganze Gesellschaft«, zitierte der Stadtanzeiger Mitat Özdemir von der Initiative Herkesin Meydanı. Er forderte die Stadtspitze auf, die Angelegenheit endlich zur Chefinnensache zu machen.

Kurz darauf lancierte die Initiative einen weiteren Offenen Brief an die Oberbürgermeisterin, den viele Initiativen und Einzelpersonen unterzeichneten: »Statt das Mahnmal mit Nachdruck und Engagement an dem ursprünglich vorgesehenen und von den Betroffenen geforderten Platz zu realisieren, gibt es einen Kniefall vor den Investoren«, hieß es darin. Die Stadtverwaltung habe Spielräume, den Die Initiative Herkesin Meydam - Platz Gedenkort an der Keupstraße zu realisieren. Im Falle eines Verkaufs möge die Stadt ihr Vorkaufsrecht geltend machen und die für den Gedenkort notwendige Fläche erwerben. So geriet die Verwaltung erstmals unter Druck, weil der Kern des Konflikts offen auf dem Tisch lag, wonach private Interessen gegenüber dem öffentlichen Interesse nach einem Statement der Stadtgesellschaft gegen Rassismus Vorrang eingeräumt wird. Am Jahrestag des Nagelbombenanschlags 2020 berichtete Meral Sahin von der Interessensgemeinschaft Keupstraße vor über 600 Zuhörer*innen auf der jährlichen Gedenkkundgebung an der Keupstraße, Oberbür-

en. oziaida e er innen erienten, dass sie nichts über den NSU wusstenunderstdurcheinErinnerungsprojekt in der Jugendeinrichtung davon erfuhren. In den Schulen sei das kein Thema. Insofern kann die virtuelle Ausstellung über die Geschichte der Straße und die Kämpfe gegen Rassismus, die auf dem Herkesin Meydanı - Platz für Alle vom Smartphone abrufbar sein wird, diese Lücke füllen und das Mahnmals eine emanzipatorische Wirkung entfalten.

Erinnerungspolitik lebt davon, dass viele Menschen sich auf eine Debatte über Rassismus einlassen. Es ist aber ersichtlich, dass die Aneignung der Erinnerung durch die Betroffenen - womöglich verbunden mit großen Menschenansammlungen - nicht erwünscht ist. Der Platz, an dem das Mahnmal entstehen soll, ist schon jetzt ein wichtiger Treffpunkt für antirassistische und antifaschistische Manifestationen. So wird die offizielle Erinnerungskultur von einer migrantischen, antirassistischen und antifaschistischen Bewohner*innen der Straße, sondern für Minderheit herausgefordert. »Meine beiden Kinder sind in Deutschland geboren«, sagt der Kuaför von der Keupstraße (4). »Sie werden hier ihr Leben leben. Ich hoffe, dass ihnen so etwas nie passieren wird und wenn dies der Fall ist, sollte niemand mit Vorurteilen konfrontiert werden! Ich möchte nicht als Mafiosi oder Terrorist angesehen werden. Was das Mahnmal betrifft, denke ich, dass es eine gute Sache ist. Vergesst nicht! Es soll immer im Gedächtnis bleiben, es soll ein Fragezeichen sein! Die nächste Generation muss ihre Rechte einfordern! Wir hatten niemanden, der uns am Arm hielt und unterstützte!«

> für Alle kämpft für ein Mahnmal als Ort der Begegnung. Die 6 mal 24 Meter Betonplatte des Künstlerentwurfs entspricht eins zu eins dem Fundament des Friseursalons, vor dem 2004 die Nagelbombe des NSU explodierte. Es soll ein Ort der Solidarität, des Zusammenstehens. des Zuhörens, der Wut und des gemeinsamen Handelns sein.

Anmerkungen:

- 1) mahnmal-keupstrasse.de
- 2) keupstrasse-ist-ueberall.de
- 3) www.nsu-tribunal.de
- 4) Der Kuaför aus der Keupstraße ist der Betreiber des Friseursalons vor dem das Nagelbombenattent am 9. Juni 2004 verübt wurde.

»Das Urteil ist katastrophal«

Rechte Caro Keller von NSU-Watch über den Richterspruch gegen den Mörder von Walter Lübcke, die Neonazi-Szene in Kassel und die verhinderte Aufklärung rechten Terrors

Interview: Johannes Tesfai

Yozgat war klar, dass es in Kassel Strukturen gibt, die bewaffnete Naziangriffe unterstützen oder befürworten. Mit dem Urteil wurde eine weitere Chance vertan. diesen Terror zu stoppen.

Der Haupttäter Stephan Ernst hat lebenslange Haft bekommen. Der Mitangeklagte Markus Hartmann wurde aber vom Vorwurf der Beihilfe zum Mord freigesprochen. Wie bewertest du das Urteil?

Caro Keller: Das Gericht hat die beiden Fälle, nämlich den Angriff auf Ahmed I. am 6. Januar 2016 und den Mord an Walter Lübcke am 1. Juni 2019, nicht angemessen bewertet. Stephan Ernst ist zwar zu lebenslanger Haft mit besonderer Schwere der Schuld und unter Vorbehalt einer Sicherungsverwahrung verurteilt worden, aber das reicht nicht. Ernst wurde für den Mordversuch an Ahmed I. freigesprochen, obwohl während des

auszufinden, was wirklich an dem Tattag passiert ist. Denn nach dem Geständnis von Ernst sind die Ermittlungen nach unserem Eindruck weitestgehend eingestellt worden. Wir wissen, dass er Mord an Walter Lübcke der Verfassungsschutz in Kassel noch zeigt eine ungebrochene aktive V-Leute hat, vielleicht ist das ein Kontinuität des rechten Grund für die schwache Anklage. Wenn Terrors in Kassel. Schon mit man den Mordfall rekonstruieren will, dem NSU-Mord an Halit müssten die letzten 30 Jahre aufgearbeitet werden. Da würde man auch auf viel Behördenversagen stoßen, nicht zuletzt im NSU-Komplex. Das möchten die Behörden offenbar nicht, und das ist fatal.

> Kassel hat eine militante und aktive Neonazi-Szene. Hast du eine Einschätzung darüber, welchen Bezug die Szene zum Mord an Walter Lübcke und den Anschlag auf Ahmed I. hat?

Den Bezug der Szene zum Mord an Lübcke können wir nur schlaglichtartig betrachten. Wir wissen, dass es in Kassel ein rechtes Milieu gibt, das jederzeit bereit ist, rechte Terrortaten zu unterstützen. Wir wissen auch, dass sich Stephan Ernst in einem bestimmten Umfeld bewegt hat, auf seiner Arbeit, im Schützenverein und natürlich auch auf AfD-Demonstrationen und AfD-Stammtischen. In diesem Umfeld war es einfach normal, sich rassistisch zu äußern.



Antifaschistische Forderungen dieser Tage: Aufklärung und Erinnerung sowie die Entwaffnung von Rassisten.

mann seinen Waffenschein bekommen hat. Später stellte sich heraus, dass der

beteiligt, war Teil der Kameradschafts-Szene in Kassel und war bis zuletzt akti-

and the second of

I. freigesprochen, obwohl während des Prozesses viele Beweise gegen ihn auf dem Tisch lagen. Wir wissen, dass er in den Tagen nach der sogenannten Kölner Silvesternacht sehr aufgebracht war, darüber hat er sich mit seiner Mutter ausgetauscht. Er war am 6. Januar draußen und hat Menschen rassistisch angepöbelt, so hat er es selbst zugegeben. Diese Geschichte dürfte eine Tarnerzählung sein. Schließlich wurde Ahmed I. an diesem Tag niedergestochen. Bei Stephan Ernst wurde 2019, nach dem Mord an Walter Lübcke, ein Messer mit den DNA-Spuren gefunden, die zu Ahmed I. passen. Eigentlich eine erdrückende Beweislage, aber das Gericht hat das nicht so bewertet. Das ist für Ahmed I. katastrophal. Für die Familie Lübcke ist es ebenfalls ein verheerendes Urteil, weil der zweite Angeklagte Markus Hartmann von der Beihilfe freigesprochen wurde. Der Familie war wichtig, dass er als Mittäter verurteilt wird. Am Ende bleibt wieder einmal ein »Einzeltäter«, dessen Umfeld nicht beleuchtet wurde, dessen Motive auch noch unzureichend analysiert wurden. Letztlich ist in diesem Prozess nicht einmal geklärt worden, was am Tatort passiert ist.

Wie hat das Gericht den Freispruch von Hartmann begründet?

Nur für Ernst gibt es klare Beweise, dass er beim Mord an Walter Lübcke vor Ort war, denn von ihm wurden DNA-Spuren am Tatort gefunden. Alles andere hätte richtig ermittelt werden müssen und da hat die Anklagebehörde einfach unzureichend gearbeitet. Stichwort Beweismittelsicherung: Im Prozess kam heraus, dass der WLAN-Router von Markus Hartmann bei der Hausdurchsuchung nicht beschlagnahmt wurde. Wenn solche Beweismittel fehlen, fällt es dem Gericht leicht, zu glauben, Hartmann wäre nicht direkt beteiligt gewesen.

Womit erklärst du den Unwillen, die Anklage breiter aufzustellen? Das Gericht hat ja gar nicht erst versucht, Hintermänner oder Netzwerkstrukturen aufzudecken.

Das fragen wir uns natürlich auch die ganze Zeit. Nach dem Mord an Lübcke wäre zumindest zu erwarten gewesen, dass die Neonazi-Szene in Kassel komplett durchleuchtet und entwaffnet wird. Es wurde letztlich nicht versucht herfach normal, sich rassistisch zu äußern. Dort konnte sich Ernst permanent Rückendeckung holen, aber auch Leute rekrutieren. Ernst hat im Pausenraum bei der Arbeit die rechten Zeitungen Compact und Junge Freiheit an Kollegen verteilt. Was die konkrete Neonazi-Szene angeht: Man konnte nach dem Mord an Walter Lübcke sehen, wer sich mit dem Täter solidarisch erklärt hat. Das waren Mike S. und Christian Wenzel, die wir schon aus der Neonazi-Szene und dem NSU-Komplex kennen. Mike S. hat sich auf Facebook solidarisch mit Stephan Ernst gezeigt und Christian Wenzel hat ihm ins Gefängnis geschrieben. Da zeigt sich die Kontinuität eines rechten Netzwerks, das wahrscheinlich vom Mord an Walter Lübcke bis zum Mord an Halit Yozgat und darüber hinaus reicht. Der harte Kern dieser Szene sind 30 bis 40 Personen in Kassel. Ein überschaubarer Personenkreis, der völlig unproblematisch hätte durchleuchtet werden können, aber man hat sich entschieden, dies nicht zu tun. Das kennen wir schon von der Nicht-Aufklärung des Mordes an Halit Yozgat. Wir wissen zwar, dass es der NSU war, aber warum war eigentlich V-Mann-Führer Andreas Temme am Tatort? Wie steckt die Neonazi-Szene mit drin? Wer gehört zum Unterstützungsnetzwerk? Durch diese Nicht-Aufklärung bleibt die Gefahr rechten Terrors. Konkret wurde das auch in diesem Prozess sichtbar: Wäre der Angriff auf Ahmed I. aufgeklärt worden, hätte Stephan Ernst zum Zeitpunkt des Mordes an Walter Lübcke im Gefängnis gesessen. Das heißt, mit der Aufklärung hat man das Instrument in der Hand, um rechten Terror zu stoppen, aber das wird nicht genutzt. Das ist ein großes Problem.

Mit dem Mord an Halit Yozgat in Kassel, ist bekannt geworden, wie nah der Verfassungsschutz wahrscheinlich am NSU dran war. Welche Rolle spielte der Verfassungsschutz im Mordfall Lübcke?

Eine gewisse Nähe ist nicht zu übersehen. Hartmann wollte sich 2015 legal bewaffnen und hat sich vor Gericht einen Waffenschein erklagt. Das Gericht hat beim Verfassungsschutz nachgefragt. Die Antwort des Verfassungsschutzes lautete, dass sie keine Informationen über Hartmann hätten. Das war letztlich die Begründung dafür, weshalb Harthat. Später stellte sich heraus, dass der Verfassungsschutz doch Informationen über Markus Hartmann gespeichert, dies dem Gericht aber nicht mitgeteilt hatte. Da fragt man sich, warum? Das sind alles Fragen, die der kommende parlamentarische Untersuchungsausschuss in Hessen klären muss. Denn die Aufklärung ist ja glücklicherweise auch von staatlicher Seite nicht vorbei. Aber um die wichtigsten Fragen zu klären: Wofür ist das Neonazi-Netzwerk in Kassel in welcher Weise verantwortlich? Wie nah war der Verfassungsschutz da dran? Welche Rolle spielt er dabei, dass in Kassel nicht richtig ermittelt wurde?



Caro Keller

ist Teil des bundesweiten antifaschistischen Bündnisses »NSU-Watch«, das seit 2012 die Aufarbeitung des NSU-Komplexes kritisch begleitet. Das Bündnis wird von rund einem Dutzend antifaschistischer und antirassistischer Gruppen und Einzelpersonen aus dem ganzen Bundesgebiet getragen. Auf der Webseite www.nsu-watch.de findet man neben vielen Informationen über die extreme Rechte und Rassismus auch aktuelle Prozessberichte über den Prozess zum Mord an Walter Lübcke und zum Angriff auf Ahmed I. sowie Berichte über den Prozess zum antisemitischen und rassistischen Anschlag in Halle. 2020 veröffentlichte NSU-Watch das Buch »Aufklären und Einmischen. Der NSU-Komplex und der Münchener Prozess.«

Dafür muss man die letzten 30 Jahre in den Blick nehmen. Dazu gehört aber auch der NSU-Mord an Halit Yozgat, wenn man mehr in Kassel nachforschen würde, würde man auch mehr zu diesem Mord finden. All das gehört zusammen und muss dringend aufgeklärt werden. Denn der Mord an Walter Lübcke zeigt: Wenn es keine Aufklärung gibt, bleibt diese Szene gefährlich, und es werden möglicherweise noch weitere Menschen ermordet. Stephan Ernst zum Beispiel kann man als personifizierte Kontinuität des rechten Terrors bezeichnen. Schon Ende der 1980er hat er einen rassistischen Brandanschlag begangen, war an den rassistischen Angriffen der 1990er

Szene in Kassel und war bis zuletzt aktiver Teil der extremen Rechten. Die Liste 'seiner Aktivitäten ist lang.

In Kassel wurde 2003 auf einen Antifaschisten geschossen. Die Ermittlungen liefen auch sehr unzureichend. Weißt du, ob es Bezüge zum Umfeld von Ernst gibt, und hast du eine These, warum der Fall bis heute nicht aufgeklärt wurde?

Es geht hier um mindestens zwei Fälle mit Schusswaffengebrauch in Kassel: nämlich einmal Schüsse auf einen Wagenplatz 2001 und die Schüsse auf den antifaschistischen Lehrer (1). Bei dem zweiten Fall ist es so, dass die Personendaten des Lehrers in den Aufzeichnungen von Stephan Ernst gefunden wurden. Ernst hat Anti-Antifa-Arbeit gemacht. Er hat Personen ausgespäht, aber auch die Kasseler Synagoge. Mit den Informationen wurde von ihm eine Datenbank angelegt, man könnte auch von Todeslisten sprechen. Auf der Liste fand sich auch der antifaschistische Lehrer. Wie die Staatsanwaltschaft mitteilte, wurden die Akten und das Projektil jedoch nach zehn Jahren vernichtet. Die Bewohner*innen des Wagenplatzes wurden über das Attentat auf den engagierten Lehrer 2003 weder informiert, noch wurden sie dazu vernommen. Ein Zusammenhang zwischen den beiden Vorfällen, die nur etwas über anderthalb Jahre auseinander liegen, wurde scheinbar nicht hergestellt, obwohl sich die Taten ähneln. Es hätte so viele Momente gegeben, in denen man Stephan Ernst noch vor dem Mord an Walter Lübcke hätte stoppen können. Aber das wurde einfach nicht gemacht.

Ist Kassel ein spezieller Fall, was die militante Neonazi-Szene angeht?

Besonders speziell ist die Neonazi-Szene in Kassel nicht, aber es gibt eine relativ hohe Konstanz an Personen. Es ist ein rechtes Milieu, das nicht notwendig als Kameradschaft organisiert sein muss, aber wenn es drauf ankommt, sind diese Leute bereit, sich gegenseitig zu unterstützen. Dieser feste Kern existiert schon seit Jahren, aber er wird nicht aufgelöst. Zumindest versuchen staatliche Stellen, nicht an diese unorganisierten Strukturen heranzukommen. Die Personen sind über Freundschaften oder die geteilte Ideologie miteinander verbunden, und sie sind auch bereit, Terrortaten zu unterstützen.

Anmerkung:

1) Blickpunkt Kassel: Alte Fälle, neue Fragen, 25.6.2020 online unter www.nsu-watch.info.

der Freitag Die Wochenzeitung

»freitag.de

7. Ausgabe 1 Deutschland 4,20€, Ausland 4,50€

> Partner des Guardian

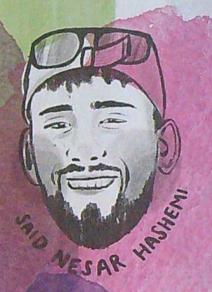
Streik Amazon ist der große Krisenprofiteur, aber der Widerstand wächst Politik S.3

Schule Die Rückkehr zum Präsenzunterricht ist mehr als überfällig Debatte S. 13

Stillen Babys brauchen Nähe, aber nicht unbedingt eine Brust zum Saugen Debatte S.15

Spielen Musik ist politisch: Jakob Augstein befragt den Pianisten Igor Levit Kultur S.17















19. Februar, Hanau

Ein Jahr nach dem Terror: Zeit für Erinnerung. Aufklärung. Und für Veränderung s. 6/7





in Jahr ist es jetzt her. In Hanau war dieses Jahr so kurz wie ein Tag und so lang wie ein Leben. Seit einem Jahr kämpfen die Hinterbliebenen und Betroffenen des rassistischen Anschlags vom 19. Februar für ihre Forderungen und erhalten dafür große Unterstützung. Sie kämpfen auch dafür, dass es nicht noch einmal so läuft wie unzählige Male zuvor. Nach Mölln, Solingen, der Kölner Keupstraße, in Kassel, Halle und an unzähligen anderen Orten des rassistischen Mordens.

Bereits jetzt haben sie mit ihrem Kampf diese Gesellschaft verändert. Sie haben sich durch öffentlichen Druck zu Hauptakteuren der Aufarbeitung gemacht und ins Bewusstsein gerufen, was in den letzten Jahrzehnten versäumt wurde: die Perspektive der Betroffenen und Hinterbliebenen ins Zentrum zu rücken; die Namen und Geschichten der Opfer zu erzählen statt die der Täter; die Logik der Tat, die Opfer zu Fremden zu machen, zu unterbrechen.

Und dennoch sind viele zentrale Forderungen der Familien noch längst nicht erfüllt. Es darf jetzt keinen Schlussstrich geben. Der Wunsch der Politik, nun zur "Normalität" zurückzukehren, ist offensichtlich, und einen Prozess gegen den Täter wird es wegen seines Suizids nicht geben. Die Sorge besteht, dass dieses Mal nicht das Schweigen, sondern das Reden darüber hinwegtäuscht, dass es keine politischen Konsequenzen geben wird.

Der Ermittlungsbericht der Generalbundesanwaltschaft hat keine Aufklärung geschaffen. Im Gegenteil: Eine Reihe neuer Widersprüche ist hinzugekommen. Kleine und große Fehler, die sich in ihrer Summe als Kette des Versagens rekonstruieren lassen, eine Systematik polizeilicher Versäumnisse, die nur durch die Recherche der Angehörigen und Unterstützer*innen offenbar wurde. Beispiele gibt es Dutzende: Der Täter besaß mehrere Waffen. Er war 2002 in psychiatrischer Behandlung, gegen ihn liefen mehrere Ermittlungs- und Strafverfahren. Doch offensichtlich kam nichts davon bei der zuständigen Waffenbehörde an. Seit 2013 besaß Tobias R. eine Waffenbesitzkar-

te, die später verlängert wurde. Das fiel scheinbar auch nicht auf, als er 2019 wiederholt Anzeige bei der Staatsanwaltschaft Hanau erstattete. Die Anzeige bestand aus einer Aneinanderreihung von rassistischer Ideologie und wirren Verschwörungsmythen. Sein Gefechtstraining in der Slowakei oder sein tausendfach besuchter Internetauftritt, auf dem sein rassistisches Gedanterbliebenen und Betroffenen tischen Anschlags vom 19. Februter Forderungen und erhalten dafür

Wann beginnt die Polizei, vor Rassismus zu schützen, statt Jugendliche zu schikanieren?

Bereits im März 2017 kam es zu einer bewaffneten Bedrohung von Bewohnern in Hanau-Kesselstadt, dem Wohnort des Täters und dem zweiten Tatort des 19. Februar. Zeugen beschrieben, dass vor dem Jugendzentrum ein Mann in voller militärischer Tarnkleidung, mit Gesichtsmaskierung und Sturmbrille und mit einem Sturmgewehr ausgerüstet, eine Gruppe migrantischer Jugendlicher bedroht hatte: "Verpisst Euch, ihr Scheiß Kanaken. Hier wird es Tote geben". Die Polizei kam, nachdem der Täter bereits verschwunden war. Die weiteren Ermittlungen - wenn es denn welche gab - blieben ergebnislos, den Jugendlichen wurde nicht geglaubt und mit Anzeige gedroht. In der Folgezeit fahndete man nicht etwa nach einem bewaffneten Nazi, sondern widmete sich weiter der rassistischen Schikane der im Viertel lebenden Jugendlichen.

Diese Gleichgültigkeit hat in Hessen Tradition. Seit Jahrzehnten organisieren sich hier unbehelligt rechtsterroristische Netzwerke. In Zeiten der AfD kommt nun ein weiterer Tätertyp hinzu. Bei rechtsterroristischen Anschlägen wurden in den vergangenen zwei Jahren Walter Lübcke, Ferhat Unvar, Gökhan Gültekin, Hamza Kurtović, Said Nesar Hashemi, Mercedes Kierpacz, Sedat Gürbüz, Kaloyan Velkov, Vili-Viorel

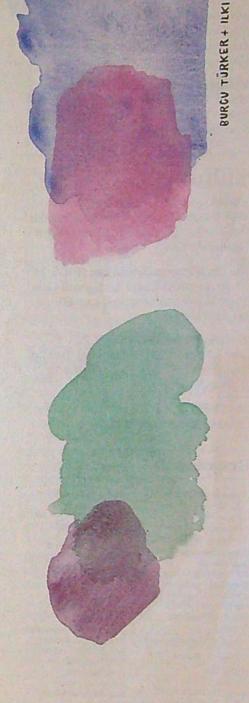
Păun, Fatih Saraçoğlu ermordet. Viele weitere wurden angegriffen und verletzt.

Der kürzlich verurteilte Mörder von Walter Lübcke, Stephan E. aus Kassel, hatte im Jahr 1992 zum ersten Mal einen dokumentierten Mordanschlag auf einen Imam mit einem Messer begangen. Im Jahr 1993 versuchte er, eine selbst gebaute Rohrbombe in einer Flüchtlingsunterkunft zu zünden. 22 Jahre später erschoss er Walter Lübcke. Politische Konsequenzen? Keine. Genauso wie nach dem NSU-Mord an Halit Yozgat in Kassel. Und nach dem Attentat von Hanau?

Das Versagen der Sicherheitsapparate in Hessen besteht nicht nur aus technischen Fehlern, es trägt eine deutlich lesbare Handschrift. Es ist die Handschrift einer Polizei, die im Deutschland von AfD und Pegida, nach dem NSU und nach Chemnitz nichts Besseres zu tun hatte, als migrantische Jugendliche beim Autofahren oder beim Rumhängen zu schikanieren, anstatt die rassistische Mobilisierung als Nährboden für neue Formen des Rechtsterrorismus ernst zu nehmen. Die Handschrift einer Politik, in der migrantische Communitys und Familien zum Sicherheitsproblem gemacht werden, statt sie vor rechtem Terror und Rassismus zu schützen.

Die Angehörigen und Überlebenden in Hanau fordern ein angemessenes Erinnern, an dem sich die gesamte Gesellschaft beteiligt. Sie fordern, dass dieses Erinnern eine Mahnung bleibt. Sie fordern Aufklärung, Gerechtigkeit und politische Konsequenzen. Warme Worte sind keine Entschädigung, ein angemessener Opferfonds wäre ein Anfang. Und die Wahrheit. Das Eingeständnis politischer Verantwortung. Dies mag sich für viele wie eine Selbstverständlichkeit anhören, doch die Durchsetzung dieser Forderungen wäre ein Novum. Die große Unterstützung darf daher nicht abreißen. Hanau muss einem jahrzehntelangen politischen Skandal ein Ende setzen. Damit nach Hanau nicht nur Schmerz und Wut bleiben. Der Ruf der Angehörigen und Überlebenden wird nach dem 19. Februar nicht verstummen.

Mario Neumann begleitet die "Initiative 19. Februar" seit ihrer Gründung durch Angehörige und Unterstützer*innen im März 2020

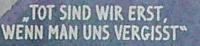




Hegelplatz 1 10117 Berlin PVStk. A04188

06 Wochenthema

19. Februar, Hanau Ein Jahr nach dem Terror: Zeit für Erinnerung. Aufklärung. Und für Veränderung



19. FEBRUAR 2020 IN HANAU. NEUN MENSCHEN WERDEN ERMORDET, VON EINEM MANN, DER IHR NACHBAR WAR, ABER SIE NICHT SEHEN WOLLTE, AUS HASS.

IHRE NAMEN WAREN GÖKHAN GÜLTEKIN. SEDAT GURBUZ, SAID NESAR HASHEMI, MERCEDES KIERPACZ, HAMZA KURTOVIĆ, VILI-VIOREL PAUN, FATIH SARAÇOĞLU, KALOYAN VELKOV UND FERHAT UNVAR

EIN JAHR SPÄTER ERZÄHLEN FERHATS FREUND:INNEN UND FAMILIE SEINE GESCHICHTE, SIE SAGEN: "ERINNERN HEIBT VERANDERN.

HANAU-KESSELSTADT. WENN MAN HIER ZUSAMMEN AUFWÄCHST, DANN KENNT MAN SICH, DAS IST WIE EINE GROBE FAMILIE. DA IST KEINER FREMD. ES GAB NIE EINEN GRUND, HIER WEGZUZIEHEN. ES WAR HEIMAT.

ZUHÖREN MUSSTE - UND DANN, FLUPP, DIE KLAUSUREN MIT

BRAVOUR BESTAND. DAS DING IST, IHM WURDE FRÜH DIE

MOTIVATION GENOMMEN. VON DEN LEHRERN, IRGENDWANN

WAR ER ZU STOLZ UND HAT SEIN MAUL AUFGEMACHT,

DA HATTE ER DANN DIESE AUSEINANDERSETZUNG, WO

ER VOM GYMNASIUM GEFLOGEN IST.

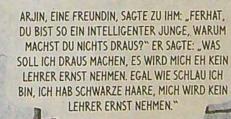
DU KANNST EINFACH IRGENDWO AUF IRGENDEINER PARKBANK CHILLEN, ES KOMMT KEINER UND MACHT DICH BLÖD AN. GANZ IM GEGENTEIL DA KOMMEN LEUTE. DIE DU VOM SEHEN KENNST, DIE SETZEN SICH ZU DIR.

FERHAT HATTE DIESE MÜTZE, DIE HATTE ER IMMER AN, JEDEN TAG. SEIN BESTER FREUND WOLLTE, DASS ER EINE NEUE BEKOMMT. ABER DAS WAR EBEN EINFACH SEINE MUTZE.



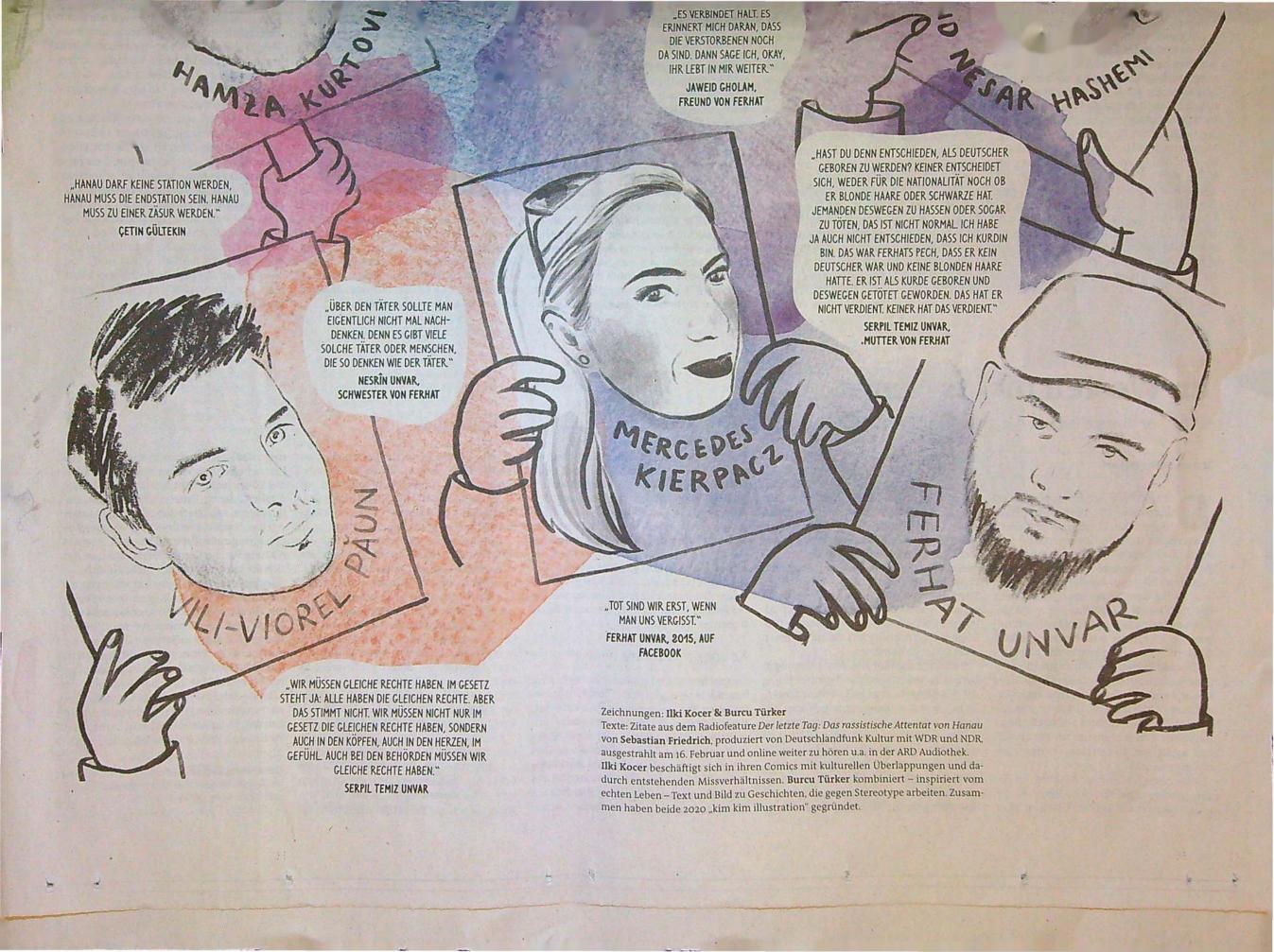
SERPIL TEMIZ UNVAR, FERHATS MUTTER, SAGTE ZU IHM: FERHAT, DU MUSST MEHR, MEHR ARBEITEN ALS DEUTSCHE KINDER, DU HAST JA NICHT DIE GLEICHEN CHANCEN."

ER HATTE GERADE SEINE AUSBILDUNG FERTIG GEMACHT, ZUM HEIZUNGS-TECHNIKER. IN SEINER FIRMA WOLLTE ER NICHT MEHR BLEIBEN, ER UBERLEGTE, OB ER STUDIEREN SOLLTE ODER ZU EINER ANDEREN FIRMA WECHSELN.









»Elektroschocker kommen massenhaft zum Einsatz «

Der linke Moskauer Bezirksabgeordnete Aleksandr Samjatin spricht über die Straßenproteste in Russland und die Strategie der Opposition. Seiten 10/11



Ein feministisches Leben. Die Berliner Musikerin Albertine Sarges spielt hat sie ein Album unter ihrem eigenen Namen veröffentlicht. Dschungel-Seiten 2 bis 5

Die Gefahr von





Hanau war kein Einzelfall. Ein Jahr nach dem rassistischen Anschlag sind noch viele Fragen offen. Wie bei den Taten des NSU wird nach und nach deutlich, dass behördliche Ignoranz, institutioneller Rassismus und Verharmlosung von Rechtsextremismus mitverantwortlich für die zehn Morde in Hanau zu machen sind. Warum ergibt es wenig Sinn, den Namen des Täters nicht zu nennen? Wie sieht es derzeit mit der Gefahr rechter Gewalt in Deutschland aus? Alles dazu auf den Thema-Seiten 3 bis 5

Nukleare Provokationen.

Um die Aufhebung der US-Sanktionen zu erzwingen, verstößt das iranische Regime gegen das Atomabkommen. **Seite 12**

Pandemisch pleite.

Die Kurzarbeit setzt vor allem Beschäftigten aus dem Niedriglohnsektor finanziell zu. Gewerkschaften fordern deshalb eine Mindesthöhe von 1200 Euro beim Kurzarbeitergeld. **Seite 6**

plainpicture BY



Zeigt ihre Gesichter, sagt ihre Namen. Unter der Friedensbrücke in Frankfurt am Main erinnert ein 27 Meter langes Gedenk-Graffito an den Anschlag in Hanau

Kein Denkmal, kein Vertrauen

Ein Jahr nach dem rassistischen Anschlag in Hanau sind die Ermittlungen nicht abgeschlossen. Vermehrt treten Zweifel am Vorgehen der Polizei auf.

Von Marc Richter

tungsstelle für Betroffene rechter und rassistischer Gewalt, die einige der Hinterbliebenen berät, im Gespräch mit der Jungle World. Dem Spiegel-Bericht zufolge hatte der Generalbundesanwalt der Hanauer Polizei Anfang Oktober

Und weiter: »Eine Weiterleitung von vielen gleichzeitig eintreffenden Notrufen war zum Zeitpunkt der Tatnacht technisch nicht möglich. « Zudem war der Notausgang der »Arena Bar und Café« am 19. Februar verschlossen, Zeufrüher erkannt werden könne – nicht nur rechtsextrem motivierte politische Kriminalität.

Bereits in der Tatnacht gab es Vorfälle, die Zweifel am Vorgehen der Polizei weckten. Draupadi Fitz sagt: ȆberleDer Heumarkt in der Innenstadt von Hanau ist ein Platz, wie es ihn in jeder etwas größeren Stadt in Deutschland geben könnte. Hier gibt es einige Cafés und kleine Geschäfte, Döner wird verkauft. Doch an einer Straßenecke stehen um einen Baum herum fünf Holztafeln, auf denen die Bilder und Namen der neun Todesopfer des rassistischen Anschlags zu sehen sind, der sich am 19. Februar vergangenen Jahres in Hanau ereignete. Ausgenommen ist das zehnte Todesopfer, Gabriele Rathjen, die Mutter des Täters Tobias Rathjen.

Einige Meter entfernt hängt an der Fassade des Gebäudes, in dem früher die Shisha-Bar »Midnight« zu finden war, eine Erinnerungstafel. Auch auf dieser sind die Namen der Ermordeten. exklusive des Namens der Mutter, zu lesen. Über einem Ladengeschäft schräg gegenüber, in dem früher die Bar »La Votre« untergebracht war, prangt der Schriftzug »#saytheirnames«. »Sagt ihre Namen«, erinnert euch an sie, das ist der Wunsch der Hinterbliebenen. In unmittelbarer Nähe hat die »Initiative 19. Februar Hanau«, die sich nach dem Anschlag gründete, mit Spendengeldern eine Ladenfläche gemietet. Für ein Gespräch mit der Jungle World fehlte den Mitgliedern der Initiative die Zeit, da sie mit den Vorbereitungen für das Gedenken an den Anschlag beschäftigt waren.

Am 19. Februar 2020 erschoss Rathjen gegen 21.50 Uhr im »La Votre« den Mitarbeiter Kaloyan Velkov, auf der Straße vor der Bar Fatih Saraçoğlu und im »Midnight« den Eigentümer der Bar, Sedat Gürbüz. Danach fuhr er mit seinem Auto zum Kurt-Schumacher-Platz im Stadtteil Kesselstadt. Dort erschoss er gegen 22 Uhr auf dem Parkplatz vor einem Wohnblock Vili Viorel Päun, der ihn wahrscheinlich mit seinem Auto verfolgt hatte, dann in der im Erdgeschoss des Wohnblocks gelegenen »Arena Bar und Café«, einem Lokal mit angeschlossenem Kiosk, Gökhan Gültekin, Said Nesar Hashemi, Mercedes Kierpacz, Hamza Kurtović und Ferhat Unvar.

Später tötete er in seinem Wohnhaus seine Mutter Gabriele, bevor er sich das Leben nahm.

Noch immer gibt es - abgesehen von Erinnerungstafeln an den Tatorten und einem Kreuz auf dem Parkplatz, auf dem Paun erschossen wurde - kein Denkmal für die Toten. Die Stadt Hanau teilte auf Anfrage der Jungle World mit, sie habe 75 000 Euro für ein solches vorgesehen. Es gebe einen Wettbewerb, bei dem 118 Entwürfe eingereicht worden seien, teils von internationalen Künstlerinnen und Künstlern. Eine Jury, bestehend aus Vertretern der Opferfamilien und unter Vorsitz des Hanauer Oberbürgermeisters Claus Kaminsky (SPD), solle unter fachlicher Begleitung die Auswahl treffen. Die Einweihung des Denkmals sei für den 19. Februar 2022 geplant.

Angehörige der Opfer werfen der Polizei Versäumnisse vor. So erfuhren sie erst aus einem Mitte Dezember veröffentlichten Bericht des Spiegel, dass der Vater des Attentäters verschwörungstheoretische und rassistische Ansichten vertritt. Das Magazin hatte berichtet, der Vater habe in den vergangenen Monaten zahlreiche Strafanzeigen und Beschwerden an unterschiedliche Stellen verschickt. An den Generalbundesanwalt habe er geschrieben, die Trauerfeier für die Getöteten, die am 4. März in Hanau stattgefunden hatte, habe den Tatbestand der Volksverhetzung erfüllt. In einem Schreiben habe er behauptet, Kaminsky habe eine Straftat begangen, indem er sagte, die Getöteten seien »keine Fremden« gewesen. Vernehmungsprotokollen zufolge habe er angegeben, sein Sohn sei von einer weltweit tätigen Geheimdienstorganisation getötet worden.

Auch dass der Vater die Tatwaffen und die Munition seines Sohnes zurückfordert, teilten die Behörden den Hinterbliebenen nicht mit, obwohl viele von ihnen in fußläufiger Entfernung von dem Mann wohnen. Das sagt Draupadi Fitz von Response Hessen, einer Bera-

mitgeteilt, dass der Vater die Herausgabe der Munition und der Tatwaffen gefordert habe.

Am 29. Dezember hielten die »Initiative 19. Februar Hanau«, Hinterbliebene und Überlebende eine Mahnwache in der Nähe des Wohnhauses des Vaters ab, um auf Versäumnisse der Polizei hinzuweisen. Am Tag zuvor hatte die Initiative beim Polizeipräsidium Südosthessen über einen Anwalt und im Einvernehmen mit den Opferfamilien eine Dienstaufsichtsbeschwerde gegen unbekannt eingereicht. Darin wirft sie der Polizei eine »nicht hinnehmbare und schuldhaft pflichtwidrige Unterlassung« vor, da sie die Hinterbliebenen nicht über die Gefährdung informiert habe, die von dem Vater ausgehe. Nicht einmal eine Gefährderansprache des Mannes durch die Polizei soll erfolgt sein.

Die Staatsanwaltschaft Hanau bestätigte der Frankfurter Rundschau vergangene Woche, dass sie Anklage wegen rassistischer Beleidigung gegen einen 73jährigen erhoben habe, weil dieser die Teilnehmer der Mahnwache in einer Eingabe an die Staatsanwaltschaft als wilde Fremde« bezeichnet habe. Nach Informationen der Zeitung handelt es sich bei dem 73jährigen um den Vater des Täters.

Ende vorigen Monats berichteten der Spiegel, der Hessische Rundfunk und das WDR-Magazin »Monitor«, die Polizei Hanau habe in der Tatnacht nur an zwei Telefonen Notrufe entgegennehmen können. Diese seien zudem offenbar nicht durchgängig besetzt gewesen. Päuns Handydaten lasse sich entnehmen, dass dieser mehrfach erfolglos versucht hatte, die Polizei zu erreichen, während er den Täter verfolgte. Sein Vater Niculescu Päun sagte »Monitor«: »An dieser Sache ist die Polizei schuld, der Notruf. Darum ist mein Sohn gestorben.«

Der hessische Innenminister Peter Beuth (CDU) sagte Anfang dieses Monats, »dass die Polizeistation nur eine begrenzte Anzahl von Anrufen in dieser Nacht entgegennehmen konnte«. genaussagen zufolge auf Anweisung der Polizei. Diese bestreitet den Vorwurf.

Boris Rhein (CDU), der Präsident des Hessischen Landtags, sagte am 2. Februar dieses Jahres bei einer Gedenkveranstaltung des Landtags für die Opfer von Hanau: »Die Morde von Hanau haben uns wachgerüttelt, sie haben uns die Augen geöffnet. Sie sind eine Zäsur.« Er stellte den Anschlag in eine Reihe mit den Morden der rechtsextremen

Ȇberlebende berichten, dass sie direkt nach dem Angriff alleine nach Hause geschickt wurden, obwohl der Mörder noch nicht gefasst war.«

Draupadi Fitz, Beratungsstelle Response

Terrorgruppe »Nationalsozialistischer Untergrund« (NSU) zwischen 2000 und 2007, der Ermordung des Kasseler Regierungspräsidenten Walter Lübcke (CDU) am 1. Juni 2019 und den Morden im Zuge des antisemitischen und rassistischen Anschlags in Halle am 9. Oktober desselben Jahres. Weiter sagte er: »Das Attentat begann doch nicht mit der Ermordung der neun jungen Menschen. Das Attentat begann viel früher und hat eine lange Vorgeschichte.« Auch auf den Alltagsrassismus in Deutschland ging er ein. Die Hinterbliebenen hatten bei der Gedenkveranstaltung im Landtag nicht sprechen dürfen; der Grund dafür seien die geltenden Maßnahmen gegen die Covid-19-Pandemie gewesen, wie das Büro des Landtagspräsidenten auf Anfrage der Jungle World mitteilte.

Doch was hat sich seit dem Anschlag in den Ermittlungsbehörden geändert? Das Bundeskriminalamt (BKA) ist für die polizeilichen Ermittlungen zum Anschlag von Hanau zuständig. Auf Anfrage der Jungle World teilte das BKA mit, die Abteilung Polizeilicher Staatsschutz sei umorganisiert worden, damit politisch motivierte Kriminalität

wec ten. aupc 1 z sag : Ariebende berichten, dass sie direkt nach dem Angriff alleine nach Hause geschickt wurden, obwohl der Mörder noch nicht gefasst war. Oder ihnen wurde gesagt, dass sie drei Kilometer zur nächsten Polizeiwache laufen sollten.«

Ein typisches Muster im Handeln der Ermittlungsbehörden nach rassistischen und antisemitischen Straftaten ließ sich auch nach dem Anschlag von Hanau beobachten. »Das Wissen von

Betroffenen wird nicht einbezogen und teils auch nicht geglaubt. In vielen Fällen sind es die Betroffenen selbst, die einen Beitrag zur Aufklärung leisten müssen«, sagt Fitz. So seien die Ermittlungen wegen des mutmaßlich verschlossenen Notausgangs der »Arena Bar und Café« erst eingelei-

tet worden, nachdem Hinterbliebene Anzeige gegen unbekannt erstattet hatten.

Mitte Januar einigten sich die Fraktionen von CDU, Grünen, SPD und FDP im hessischen Landtag darauf, einen Opferfonds von zwei Millionen Euro einzurichten, aus dem auch Hinterbliebene des Anschlags in Hanau Mittel erhalten sollen. Die »Initiative 19. Februar Hanau«, Response Hessen, die Frankfurter Bildungsstätte Anne Frank und der Verband der Beratungsstellen für Betroffene rechter, rassistischer und antisemitischer Gewalt kritisieren in einer gemeinsamen Pressemitteilung, dass kein Fonds speziell für Opfer rassistischer, rechtsextremer und antisemitischer Gewalt geplant ist. Zudem sei die geplante Summe zu niedrig. Kaminsky äußerte Anfang dieses Monats in einem offenen Brief an die erwähnten Landtagsfraktionen ähnliche Kritik.

Das Bundesamt für Justiz hat bislang rund 1,2 Millionen Euro an insgesamt 60 Hinterbliebene und Verletzte des Anschlags gezahlt. Fitz zufolge fühlen sich viele Hinterbliebene nicht in der Lage zu arbeiten und sind unter Umständen auf Sozialhilfe angewiesen.

Keine Tat ohne Täter

Die Namen von rechtsextremen Tätern nicht zu nennen, wie nach dem Anschlag von Hanau von vielen gefordert, trägt nicht zur Verhinderung von Nachahmungstaten bei.

Von Markus Liske

Am Jahrestag eines Anschlags heißt es häufig »Say their names«: Hinterbliebene und Überlebende appellieren an die Öffentlichkeit, die Namen der Opfer nicht zu vergessen. Die Namen der Täter sollen dagegen möglichst gar nicht genannt werden. Eine der prominentesten Fürsprecherinnen dieser Praxis ist die neuseeländische Ministerpräsidentin Jacinda Ardern. Sie hielt am 19. März 2019, vier Tage, nachdem ein rechtsextremer Terrorist im neuseeländischen Christchurch zwei Moscheen angegriffen und dabei 51 Menschen ermordet sowie 50 weitere teils schwer verletzt hatte, eine emotionale Parlamentsrede, die um die Welt ging. Darin erklärte sie, sie würde den Namen des Attentäters niemals nennen und forderte die Menschen auf, es ihr gleichzutun: »Er mag nach Berühmtheit gestrebt haben, aber wir in Neuseeland werden ihm nichts geben. Nicht einmal seinen Namen.« Dass dies auch eine Botschaft an potentielle Nachahmungstäter sei, sagte Ardern in ihrer Rede nicht, aber so verstanden sie offenbar viele, auch hierzulande.

Nach dem Mord an dem Kasseler Regierungspräsidenten Walter Lübcke (CDU) am 1. Juni 2019 sowie den rechtsextremen Terrorakten in Halle am 9. Oktober 2019 mit zwei und in Hanau am 19. Februar 2020 mit zehn Todesopfern gingen verschiedene Medien bis hin zur "Tagesschau" der ARD dazu über, Bilder der Täter zu verpixeln und ihre Nachnamen abzukürzen. Dies war im Juli 2020 auch von Überlebenden des Attentats von Halle, die im Prozess als Nebenkläger auftraten, in einem offenen Brief angeregt worden: "Wir bitten die Medien, sich uns bei der Weigerung anzuschließen, den Namen des Angeklagten zu nennen." Sonst steigere man lediglich seinen Bekanntheitsgrad und stelle ihn "fälschlicherweise als Einzeltäter heraus".

Letzteres Argument erwähnte der damalige Chefredakteur von »ARD-aktuell«, Kai Gniffke, in seiner Erläuterung der neuen Redaktionspraxis der »Tagesschau« zwar nicht. Dafür macht er im Tagesspiegel ein andere Perspektive stark: Die Nichtnennung der Namen solle »einer Heroisierung der Täter vorbeugen und keine Nachahmer ermutigen«. Während es also Ardern bei ihrer persönlichen Weigerung, den Namen des Attentäters auszusprechen, um symbolisches Handeln ging, will »ARDaktuell« seine redaktionelle Entscheidung als einen Akt aktiver Prävention verstanden wissen - allerdings: »Eine Ausnahme gibt es, wenn eine Tat beispielsweise eine besondere politische oder gesellschaftliche Tragweite oder sogar eine historische Dimension hat.«

Vielleicht sollte diese Einschränkung nur erklären, warum man aus Adolf Hitler auch künftig keinen Adolf H. macht. Sie führt aber unweigerlich zu der Frage, ob die rechtsextremen Terrorakte von Stephan Ernst, Stephan Balliet und Tobias Rathjen für »ARDaktuell« tatsächlich keine »besondere politische oder gesellschaftliche Tragweite« hatten?

Die Süddeutsche Zeitung sieht das offenbar anders, wenngleich nur in zwei der drei Fälle. Sie nennt Ernst und Balliet bei vollem Namen, nicht aber Rathjen. Ein Hinweis darauf, dass die Redaktion Letzteren eher für einen geistig verwirrten Einzeltäter als für einen Rechtsextremisten hält? Warum wird er dann in den meisten Artikel der Zeitung dennoch so bezeichnet?

Noch fragwürdiger ist das Vorgehen des Tagesspiegel: Dieser lässt anscheinend die einzelnen Autoren entscheiden, welche Variante ihnen lieber ist. Womit klar wird, dass es hier mehr um individuelle Befindlichkeiten geht als darum, Mördern ihre Prominenz zu nehmen oder gar Nachahmungstaten zu verhindern. Beides wäre ja nur mittels eines stringenten Vorgehens zu erreichen, dem sich zudem sämtliche anderen Medien anschließen müssten. Dies allerdings würde, um wirklich keine Ausnahmen zuzulassen, eine Novellierung des Pressekodex erfordern, der Klarnamen bislang ausdrücklich erlaubt, sofern »eine außergewöhnlich schwere oder in ihrer Art und Dimension besondere Straftat vorliegt«.

Aber wäre es tatsächlich wünschenswert, das Medienrecht verböte Journalisten, die Namen solcher Attentäter auszuschreiben? In der Kriminologie ist unumstritten, dass Berichte über Terrorakte oder Amokläufe Nachahmern als Vorlage dienen können. David Sonboly etwa, der am 22. Juli 2016 in München neun Menschen erschoss, hatte vor seiner Tat sowohl den Terroranschlag des Rechtsextremisten Anders Breivik, bei dem am 22. Juli 2011 in Oslo und auf der Insel Utøya 77 Menschen starben, als auch den nicht politisch motivierten Amoklauf des Schülers Tim Kretschmer studiert, der am 11. März 2009 in Winnenden und Wendlingen 15 Menschen das Leben kostete.

charaktere, die Sonboly inspirierten, oder waren es nicht vielmehr die Taten selbst, mit denen sich Breivik und Kretschmer in die Geschichte einschrieben, unabhängig davon, ob man nun ihre Namen nennt oder nicht?

Doch waren es wirklich die

so unterschiedlichen Täter-

Bei Schulmassakern zielen die Täter nicht unbedingt auf einen über das eigene Umfeld hinausreichenden Ruhm. Neben Rachemotiven spielt hier oft der Wunsch eine Rolle, den eigenen psychischen und sozialen Nöten auf brachiale Weise Ausdruck zu verleihen. Adressaten sind dabei weniger die überregionalen Medien als vielmehr Familie, Lehrer und Mitschüler. Anders verhält es sich mit politischen Attentätern wie Stephen Balliet. Der ließ mit dem Strea-

men seines Anschlags im Internet von Beginn an keinen Zweifel daran, dass es ihm vorrangig um persönlichen Ruhm ging.

Diesen Ruhm können ihm allerdings die Süddeutsche Zeitung oder die »Tagesschau« gar nicht nehmen, weil die entscheidende Plattform dafür rechtsextreme Online-Netzwerke auf 4chan, 8chan, Reddit oder Telegram sind. Dort hat Balliet seine Inspiration gefunden und dort will er auch selbst inspirieren. Sein erklärtes Vorbild ist der Aus-

Für die Bewertung des Tatgeschehens und seines Hintergrunds ist es gleichgültig, ob man den Täter Tobias R. oder Tobias Rathjen nennt.

tralier Brenton Tarrant (der, dessen Namen die neuseeländische Ministerpräsidentin nicht aussprechen will), welcher sich wiederum an Breivik orientiert hatte. Alle drei verfassten rassistische Manifeste, die in den Untiefen des Internets weiterhin von jedem Interessierten gefunden werden können. Die Bedeutung der »Tagesschau« als Informationsquelle für diese Szene kann man im Vergleich kaum gering genug einschätzen.

Darüber hinaus können auch fiktive Vorbilder für Mörder inspirierend wirken. James Holmes, der am 20. Juli 2012 in einem Kino in Aurora (Colorado) während der Premiere des Batman-Films »The Dark Knight Rises« zwölf Menschen erschoss, bezog sich dabei wohl auf die Figur des Joker, Batmans verbrecherischem Gegenspieler. Und die drei jungen Nazis, die am 12. Juli



Niemals den Namen des Attentäters öffentlich zu nennen, gelobte Neuseelands Premierministerin Jacinda Ardern nach dem Anschlag in Christchurch

die drei jungen Nazis, die am 12. Juli 2002 in Potzlow Marinus Schöberl mit einem »Bordstein-Kick« töteten, hatten die Anregung dazu in »American History X« gefunden, einem Filmdrama mit explizit antifaschistischer Intention.

Wenn es im Sinne der Prävention folglich relativ nutzlos ist, Täternamen nicht zu nennen, bedeutet das nicht zwangsläufig, dass ohne diese Namen kein seriöser Journalismus möglich wäre. Für die Bewertung des Tatgeschehens und seines Hintergrunds ist es gleichgültig, ob man den Täter Tobias R. oder Tobias Rathjen nennt. Ebenso unerheblich ist dies auch für die alte Mär vom »Einzeltäter«. Was die Praxis, die Täternamen nicht zu nennen, hingegen problematisch machen könnte, ist die Gefahr einer Überhöhung der Täter durch Phantomisierung. Man kennt das aus der Fantasy-Literatur von J. R. R. Tolkiens Sauron bis zu J. K. Rowlings Lord Voldemort: der Feind, der so mächtig ist, dass man nicht einmal seinen Namen aussprechen darf.

Als letzte gängige Begründung für die Verwendung von Namenskürzeln bleibt der Schutz von überlebenden Opfern und Angehörigen - aber Schutz vor was? Ihr Leid wird mit Sicherheit nicht allein vom Täternamen, sondern von jeglicher Berichterstattung über die Tat aufgerührt. Und ob nun von Breivik oder Utøya die Rede ist, von Tarrant oder Christchurch, wird für das Leiden der Opfer und Hinterbliebenen wahrscheinlich keinen entscheidenden Unterschied machen. Auch haftet einer Selbstzensur aus Opferschutzgründen ein paternalistischer Beigeschmack an. Zumal sowohl die Nebenkläger im Halle-Prozess als auch die Initiative 19. Februar Hanau mehrfach bekundet haben, dass es ihnen um »vollständige Aufklärung« geht. Zu einem vollständigen Bild aber gehört »das Lachen der Täter« (Klaus Theweleit) auf Pressefotos ebenso wie die bittere Erkenntnis, dass die reale Möglichkeit besteht, mittels Gewalttaten mediale Berühmtheit zu erlangen und dass kein noch so gut gemeinter Pressekodex daran etwas ändern kann. Um es mit Ingeborg Bachmann zu sagen: »Die Wahrheit ist dem Menschen zumutbar.« Fabian Virchow, Sozialwissenschaftler, über rechtsextreme Gewalt in Deutschland:

»Straftaten dienen als Vorbild«

Sie haben immer wieder betont, dass die jüngsten rechtsextremen Morde nur vor dem Hintergrund der langen Geschichte rechtsterroristischer Gewalt in der Bundesrepublik zu verstehen sind. Haben Sie den Eindruck, dass die öffentliche Sensibilität für das Thema nach den Anschlägen in Hanau und Halle sowie dem Mord an Walter Lübcke gestiegen ist?

Ja, ein bisschen ist das der Fall. Das hat sicherlich damit zu tun, dass diese drei Taten in einem kurzen Zeitraum aufeinander gefolgt sind und entsprechend viel darüber berichtet wurde. Daneben gibt es auch eine Vielzahl anderer Fälle rechter Gewalt, die in den Medien zum Teil gar nicht vorkommen. Mir fällt aber auf, dass die Perspektive der Betroffenen nun häufiger auch in konservativen Zeitungen explizit deutlich wird, und das ist erst mal eine ganz gute Entwicklung – auch wenn sie noch erheblich stärker sein könnte.

Die Bundesregierung hat kürzlich mitgeteilt, dass im vergangenen Jahr nach vorläufigen Erkenntnissen 23 080 rechtsextrem motivierte Straftaten registriert wurden – der zweithöchste Stand, seit die Polizei 2001 das Erfassungssystem »Politisch motivierte Kriminalität« einführte. Müsste über die einzelnen Fälle mehr berichtet werden?

Dort, wo von Akteuren der extremen Rechten – in welcher Form auch immer – erkennbar Gewalt vorbereitet oder ausgeübt wird, bedarf es einer meist er wieder frei. Der Mord an Burak Bektaş, der 2012 in Neukölln erschossen wurde, ist noch immer unaufgeklärt. Fehlt es an politischem Willen zur Aufklärung?

Es ist schon bemerkenswert, dass eine so heftige Welle rechtsextremer Gewalt derart lange unaufgeklärt bleibt. Ich bin nicht dicht genug dran, um das im Detail beurteilen zu können, deswegen kann ich nur vermuten, dass mehr passiert wäre, wenn sich solche Gewalt gegen andere Ziele gerichtet hätte. Aber dass diejenigen, die hier ins Visier der Ermittlungen geraten sind, nicht früher verhaftet wurden, ist für mich nicht nachvollziehbar. Der Verfolgungsdruck ist jedenfalls nicht so hoch gewesen, wie er hätte sein können.

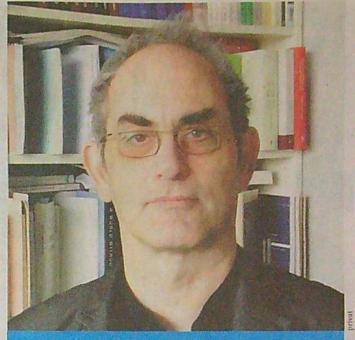
In den kommenden Monaten wird der Bundesgerichtshof (BGH) die Revisionen der Angeklagten im NSU-Prozess sowie eine Revision der Bundesanwaltschaft prüfen. Sollte der BGH Rechtsfehler im Urteil des Oberlandesgerichts München (OLG) feststellen, könnte der Prozess neu aufgerollt werden. Was erhoffen oder befürchten Sie in einem solchen Fall?

Teile der Nebenklage halten es nicht für ausgeschlossen, dass das Urteil gegen Beate Zschäpe für ihre Beteiligung an den Morden gekippt wird, da ihre Anwesenheit an den Tatorten nicht nachweisbar war und das OLG ihre Mittäterschaft darüber festgestellt hat, dass es einen engen Lebenszusammenhang mit Uwe Böhnhardt und Uwe Mundlos ge-

ren zum Mord gegen Walter Lübcke ist nun der Mitangeklagte Markus H., der genau wie Eminger im Prozess schwieg, mit einer geringen Strafe davongekommen. Der Neonaziszene signalisieren diese Urteile, dass man vor Gericht nur den Mund zu halten braucht, um bei Unterstützung rechtsterroristischer Aktivitäten einigermaßen glimpflich davonzukommen. Allerdings: Wenn das ganze Verfahren tatsächlich neu aufgerollt werden müsste, wäre das nochmal eine sehr große Belastung für die Angehörigen der Ermordeten. So hilfreich es wäre, wenn es in dem einen Fall zu einer anderen Verurteilung käme, ist das ein Aspekt, den man nicht außer Acht lassen sollte.

Im Dezember hat das Landgericht
Nürnberg ein Mitglied der rechtsterroristischen »Feuerkrieg Division«,
das sich ausführlich über den Anschlag in Halle informiert hatte, wegen Vorbereitung einer staatsgefährdenden Straftat zu zwei Jahren
Freiheitsstrafe verurteilt. Inzwischen hat der Mann Revision gegen
das Urteil eingelegt. Wie wichtig
sind solche Gruppen derzeit für die
Mobilisierung rechtsextremer
Gewalt in Deutschland?

»Wenn das Denken in völkischen Kategorien nicht offensiv in Frage gestellt wird, wird die Gedankenwelt, aus der sich rechtsextreme Gewalt speist,



Der Sozialwissenschaftler Fabian Virchow ist Professor für Politikwissenschaften an der Fachhochschule Düsseldorf und leitet dort den Forschungsschwerpunkt Rechtsextremismus/Neonazismus. Seit 2011 ist er Mitherausgeber der Reihe Edition Rechtsextremismus, die im Verlag Springer VS erscheint.

von gewaltbereiten Rechtsextremen, die sich zunächst einmal in irgendwelchen Chatgruppen kennenlernen und sich später zu persönlichen Treffen verabreden und solche Taten gemeinsam planen.

Sie forschen auch über die Bewegung der sogenannten Coronaleugnerinnen und -leugner, die starke

Verbindungen in die rechtsextreme Szene aufweist. Im August vergangenen Jahres versuchte eine kleine Gruppe, im Rahmen einer »Querdenken«-Demonstration das Reichstagsgebäude zu erstürmen. Verändert

Gibt es Bemühungen, etwas grundsätzlich zu verändern?

Die Bundesregierung hat im November beschlossen, etwa eine Milliarde Euro für Maßnahmen gegen Rechtsextremismus auszugeben. Gleichwohl fehlt meines Erachtens der politische Wille, der rechtsextremen Weltanschauung dadurch den Nährboden zu entziehen, dass man bestimmte Ideen offensiv in Frage stellt; also die grundlegende Vorstellung, dass es so etwas wie ein »deutsches Volk« mit bestimmten Eigenschaften gibt. Das hieße auch, mit der Zuschreibung von »Deutschsein« verbundene Privilegien abzuschaffen; es wäre unter Demokratie- und Ge-

oder ausgeübt wird, bedarf es einer medialen Berichterstattung. Diese sollte aber nicht nur die unmittelbare Ausführung oder Vorbereitung der Handlung zum Gegenstand haben, sondern die rechtsextreme Gewalt auch in einen Zusammenhang stellen. Das Ziel müsste es sein, diese Taten nicht als isolierte Phänomene darzustellen, sondern als Ausdruck eines breiteren gesellschaftlichen Problems.

Im Berliner Bezirk Neukölln werden seit Jahren immer wieder Anschläge auf Linke sowie Migrantinnen und Migranten verübt. Gegen die beiden Hauptverdächtigen wurden Ende Dezember nach jahrelangen erfolglosen Ermittlungen Haftbefehle vollstreckt. Einer von ihnen kam in Untersuchungshaft, mittlerweile

einen engen Lebenszusammenhang mit Uwe Böhnhardt und Uwe Mundlos gegeben hat. Sollte dieses Urteil als fehlerhaft bewertet werden, dann wäre das ein schwerer Rückschlag in der Aufarbeitung des gesamten NSU-Komplexes. Stattdessen ist zu hoffen, dass die Revision der Bundesanwaltschaft im Fall André Emingers erfolgreich sein wird.

Das OLG hatte Eminger, der als einer der wichtigsten Unterstützer des NSU gilt, in vier von fünf Punkten freigesprochen.

Es ist wirklich ein ganz fatales Signal gewesen, dass mit Eminger jemand, der den NSU erkennbar über eine lange Zeit hinweg unterstützt und begleitet hat, mit einer so geringen Strafe (zweieinhalb Jahre Haft, die Bundesanwaltschaft hatte zwölf Jahre gefordert, Anm. d. Red.) davongekommen ist. Auch im Verfah-

rechtsextreme Gewalt speist, nicht zu beseitigen sein.«

Erst einmal haben die rechtsterroristischen Gewalttaten, über die wir gerade gesprochen haben, eine hohe Symbolkraft innerhalb der extremen Rechten und insbesondere für diejenigen, die Gewalttaten planen. Das heißt, es gibt immer wieder explizite Bezüge zu bereits begangenen Straftaten, die als Vorbild dienen. Das hat deutlich zugenommen seit den Terroranschlägen von Anders Breivik in Norwegen im Jahr 2011 und ist nicht nur in Deutschland ein Phänomen. Man nimmt weltweit aufeinander Bezug; in der Symbolik, in der Tatausführung. Immer wieder bilden sich Gruppierungen und Netzwerke

tion das Reichstagsgebäude zu erstürmen. Verändert sich das Gewaltpotential der rechten Szene durch die Proteste gegen die Corona-

maßnahmen?

Die Bewegung der Pandemieleugnerinnen und -leugner hat einige weltanschauliche Schnittstellen zur extremen Rechten, und Verschwörungserzählungen drängen diejenigen, die beispielsweise daran glauben, dass eine bestimmte Elite zur Weltherrschaft strebt, auch zu Taten, um dieses vermeintliche Problem zu lösen. Je drängender und je dramatischer ein solches Problem dargestellt wird, desto höher kann auch die Gewaltbereitschaft sein.

Können Sie auf Seiten der Politik angesichts der vielen Fälle rechtsextremer Gewalt Lerneffekte erkennen? verbundene Privilegien abzuschaffen; es wäre unter Demokratie- und Gerechtigkeitsgesichtspunkten zum Beispiel angezeigt, das Wahlrecht grundsätzlich auf alle in Deutschland lebenden Menschen auszuweiten, die keine deutsche Staatsbürgerschaft haben.

Es gibt viele Maßnahmen – auch wenn diese in den meisten Bereichen unzureichend, nur projektbasiert finanziert sind –, aber wenn sich letztlich niemand an diese politische Frage herantraut und das Denken in völkischen und nationalen Kategorien nicht offensiv in Frage gestellt wird, wird die Gedankenwelt, aus der sich der Rechtsextremismus und damit auch die entsprechende Gewalt speisen, nicht zu beseitigen sein.

Interview: Jana Borchers

Konsequenzen erkämpfen

Ein Jahr nach dem Anschlag in Hanau erheben Angehörige und Überlebende schwere Vorwürfe.

Von Kirsten Achtelik

Die Überlebenden und die Angehörigen der Opfer des rassistischen Anschlags von Hanau lässt die Frage nicht los, ob ihre Freunde, Kinder, Geschwister und Eltern noch leben könnten, wenn die Behörden ihre Arbeit besser gemacht hätten. Bei einer Online-Gedenkfeier für die Opfer, die die »Initiative 19. Februar Hanau« zusammen mit Überlebenden und Angehörigen veranstaltete, trugen diese die wichtigsten Fragen zum Tathintergrund und zum Tatablauf zusammen, die ihrer Meinung nach immer noch offen sind. Die Veranstaltung wurde am Sonntag online gestellt

und ist weiterhin auf Youtube zu sehen.

Die Gedenkfeier im Sommer, ein halbes Jahr nach dem Anschlag, hatte wegen der Covid-19-Pandemie strenge Auflagen erhalten, während anderswo in Deutschland gleichzeitig Demonstrationen von Coronaleugnern nahezu uneingeschränkt stattfinden konnten. Bei der Veranstaltung am Sonntag war der Tenor der Beteiligten der gleiche wie bereits im Sommer. Stellvertretend formulierte Newroz Duman von der »Initiative 19. Februar Hanau«, mit den »Anklagen und öffentlichem Druck

fortzufahren« sei »unser einziger Weg«, »um die Hanauer Morde zu einem wirklichen Einschnitt zu machen und damit eine Zäsur von unten zu erzwingen«.

Damit reagierten die Trauernden auch auf den Begriff von einer Zäsur oder einem Einschnitt, den Bundeskanzlerin Angela Merkel in ihrer Rede zum Jahrestag des Anschlags ebenfalls benutzt hatte. Piter Minnemann, ein Überlebender des Anschlags, wies darauf hin, dass »das Hanauer Attentat bereits in Vorbereitung« gewesen sei, als nach dem Anschlag in Halle im Oktober 2019 Politiker versprochen hätten, »alles Erdenkliche zu tun, um solche Taten zu verhindern«. Da es bisher keine Konsequenzen gegeben habe, sei es »mehr als wahrscheinlich, dass jetzt gerade irgendwo ein nächster rassistischer Anschlag vorbereitet wird«. Minnemann, der, wie er sagt, in der Tatnacht von der Polizei alleine und zu Fuß zur nächsten Polizeistation geschickt worden war, während der Täter noch auf der Flucht war, sagte: »Viele der Verhaltensweisen der Ermittlungsbehörden vor, während und nach der Tatnacht lassen sich nur durch strukturellen Rassismus erklären.« So habe es keine Gefährdetenansprachen gegeben, als der Vater des Täters nach Hause zurückgekehrt sei. Die in der Nähe lebenden Opferangehörigen und Überlebenden seien von der Polizei nicht über dessen potentielle Gefährlichkeit, seinen Rassismus und Verschwörungsglauben informiert worden. Stattdessen habe die Polizei die Hinterbliebenen als potentielle Gefährder angesprochen.

Auch die Missachtung von Warnzeichen vor dem Anschlag und in der Tatnacht führen die Angehörigen darauf zurück, dass die Behörden die Warnungen von als Ausländern wahrgenommenen Menschen nicht ernst genommen hätten. Abdukerim Saglam, ein Freund der Ermordeten Said Nesar Hashemi und Sedat Gürbüz, kritisierte, dass viele Chancen verpasst worden seien, den Täter zu stoppen. Hätten sich die zuständigen Behörden genug dafür interessiert, Verbindungen zwischen

den verschiedenen Auffälligkeiten wie den Reisen des Täters zu Waffentrainings oder dem Umstand, dass dessen rassistisches Manifest mindestens sechs Tage vor dem Anschlag online war, zu ziehen, hätte etwas auffallen müssen. Dass diese Kette des behördlichen und polizeilichen Fehlverhaltens in einer Mischung aus Überforderung, Ignoranz und Rassismus dort zu keinerlei ernstzunehmenden Konsequenzen führt, erzürnte alle Teilnehmenden der Gedenkveranstaltung. Kim Selina Schröder, die den Anschlag überlebt hat, sprach von einer Verhöhnung der Opfer durch die anhaltende Unwilligkeit von Behörden und Politikern. mehr Fehler zuzugeben als von Angehörigen und Journalisten recherchiert und bewiesen worden seien. Emis Gürbüz, die Mutter von Sedat Gürbüz. bezeichnete den 19. Februar 2020 als »schwarze Nacht« für die Angehörigen. für Deutschland werde diese Nacht »ein schwarzer Fleck bleiben, der niemals weggeht«.

Jungle World 7 18. Februar 2021

SEITE 5 THEMA

DIE TAGESZEITUNG

Jungewelt



Partei ergreifen

Gleichnisse sind für sein-Werk kennzeichnend. Seine Bilder wurden bereits 1933 in Dresden in der Ausstellung »Spiegelbilder des Zerfalls« als »entartet« gebrandmarkt. Zum 120. Geburtstag von Hans Grundig. Von Karin Weber

SEITE 11

GEGRÜNDET 1947 · FREITAG, 19. FEBRUAR 2021, NR. 42 · 1,90 EURO (DE), 2,10 EURO (AT), 2,60 CHF (CH) · PVST A11002 · ENTGELT BEZAHLT

WWW.JUNGEWELT.DE



Lebenserwartung in den USA deutlich gesunken



Washington. Im Rahmen der Coronapandemie ist die Lebenserwartung in den USA deutlich gesunken. Besonders betroffen sind Schwarze und Latinos. Die durchschnittliche Lebenserwartung sank im ersten Halbjahr 2020 im Vergleich zu 2019 von 78,8 auf 77,8 Jahre, wie am Donnerstag aus einer Studie der US-Gesundheitsbehörde CDC hervorging. Damit fiel die zuletzt stetig angestiegene Lebenserwartung auf den niedrigsten Wert seit 2006. Für die von der Pandemie in den USA besonders betroffenen Minderheiten ging die Lebenserwartung noch stärker zurück: für Schwarze um 2,7 Jahre von 74,7 auf 72 Jahre. Das ist der niedrigste Wert seit zwei Jahrzehnten. Bei Latinos entspricht der Rückgang von 81,8 auf 79,9 Jahre ein 11- 5 | 0 5 1 C+ 1 4



Cetin Gültekin trauert um seinen Bruder Gökhan Gültekin, der bei dem rassistisch motivierten Anschlag in Hanau am 19. Februar 2020 ermordet wurde

Elefanten auf Crashkurs

Bei Ausschreibung der Berliner S-Bahn

[5] gelten zwei Firmengruppen als aussichtsreiche Bewerber

Verfassung im Fokus

Zweitägige Friedensgespräche zu Syrien
im »Astana«-Format in Sotschi.
USA beteiligen sich nicht

Klarheit statt Vernebelung

Nachtrag zur Kritik am Wahlprogrammentwurf der scheidenden Vorsitzenden von Die Linke

Vietnamesen beim Brandanschlag auf ein Hamburger Flüchtlingsheim. Der Sprengstoffanschlag auf dem Münchner Oktoberfest einen Monat später kostete 13 Menschen das Leben, 221 wurden verletzt, viele schwer. Am 7. Juli 2020 wurden die 2017 dazu neu aufgenommenen Ermittlungen wieder einmal ergebnislos eingestellt.

Für die Morde von Hanau am 19. Februar 2020 gilt: Die Rede vom Einzeltäter folgt einem seit damals bewährten Muster. So soll die faschistische Bande NSU aus drei Kumpanen bestanden haben. Der oder die Mörder Walter Lübckes lebten vor der Tat offenbar in einem politischen Vakuum. Der Attentäter von Halle war dem Urteil nach nie aus seinem Kinderzimmer herausgekommen.

Jeder weiß: Die rechten Terroristen waren nie allein, in den meisten Fällen begleitete sie der Staat vor ihren Taten sogar großzügig. Es sind schließlich welche von »uns«. Beispiel Hanau: Der Täter hatte trotz politischer und psychischer »Auffälligkeiten« einen Waffenschein erhalten. Wie alle anderen veröffentlichte er im Internet rassistischen Dreck, Verschwörungswahn und Gewaltphantasien. Der staatliche Umgang mit den Überlebenden und Hinterbliebenen seiner Taten war weniger freundlich.

Das hat Methode, auch auf höchster politischer Ebene: Wer einen Oberst Klein nach einem Kriegsverbrechen wie dem im afghanischen Kundus 2009 zum General befördert, will klarmachen, wer in diesem Land herrscht und wessen Ungeistes Kind er ist. Es war zeitlich ein Zufall, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte kurz vor dem Jahrestag von Hanau den deutschen Behörden einen Persilschein ausstellte: Sie hätten in dem Fall sorgfältig ermittelt – ein Zynismus angesichts der Tatsache, dass der Deutsche von den US-Piloten, die dann auf seinen Befehl eine Menschenmenge bombardieren, ausdrücklich auf die zahlreichen Zivilisten hingewiesen wurde.

Das Urteil war daher der Sache nach kein Zufall: Wer von Kundus weggeht wie von einem jugendlichen Streich, wer auch in dieser Woche nach Afghanistan abschiebt, kann und will rechten Terror in Hanau und anderswo nicht aufklären. Er müsste gegen sich selbst sorgfältig ermitteln.

■ Siehe Seiten 2 und 3

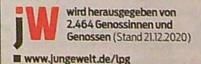
Rückgang von 81,8 auf 79,9 Jahre einem Rückfall auf den Stand von vor knapp zwei Jahren, wie die CDC-Daten zeigten. (dpa/jW)

NATO schickt rund 4.000 Soldaten in Irak



Brüssel. Die NATO weitet ihren Einsatz im Irak auf rund 4.000 Soldaten aus. Dies beschlossen die Verteidigungsminister der Allianz bei einer Videokonferenz am Donnerstag, wie NATO-Generalsekretär Jens Stoltenberg mitteilte. Bisher hat der »Ausbildungsund Beratungseinsatz« eine maximale Stärke von 500 Soldaten. von denen nach NATO-Angaben derzeit rund 300 im Land sind. Außerdem hat der Militärpakt die Entscheidung über das Ende seines Einsatzes in Afghanistan offiziell vertagt. Man habe keinen endgültigen Beschluss über die zukünftige Präsenz in dem Land gefasst, erklärte Stoltenberg am Donnerstag. Die rund 10.000 Soldaten aus NATO-Ländern und Partnernationen werden damit vorerst in dem Land bleiben. Unter ihnen sind auch rund 1.100 deutsche Soldaten. Die Bundeswehr ist bereits seit rund 19 Jahren in Afghanistan.

(AFP/dpa/iW)





»Das große Projekt möchten wir gerne umsetzen«

Hanau: Künstlerkollektiv erinnert mit Wandbild an die Opfer des rassistischen Anschlags vor einem Jahr.

Ein Gespräch mit Seda Ardal

hr Kollektiv beteiligt sich an den Gedenkaktionen zum Jahrestag des tödlichen Anschlags von Hanau durch einen rechten Attentäter. Was ist geplant?

Zum ersten Jahrestag haben wir in Hanau-Bruchköbel ein neues Wandbild fertiggestellt und wer-

den es an diesem Freitag bei Dunkelheit mit einer Licht- und Videoinstallation sowie Redebeiträgen »eröffnen«. Wir haben uns für den Spruch »Niemals vergessen« und zwei weiße Tauben entschieden. Die Namen der Opfer stehen unter dem Spruch. Die Gesichter der Opfer erscheinen in unserer Videoinstalla-

tion. Bei dem Prozess haben viele Freundinnen und Freunde sowie Angehörige der Opfer mitgewirkt.

In einer Videobotschaft kritisieren Sie, dass die Stadt keine Wand für Ihr aktuelles Gedenkbild gestellt hat. Bürokratie, Absicht oder beides?

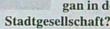
Wir denken nicht, dass da eine böse Absicht dahinter stand. Es wurde vom Oberbürgermeister selbst gewünscht, dass wir auch in Hanau ein Wandbild malen, nachdem wir im Juni 2020 das erste Hanau-Mural in Frankfurt gemacht hatten. Es sollte möglichst zentral und möglichst groß sein. So war es vom OB, von den Familien und auch von uns gewünscht. Es wäre schön und vielleicht auch möglich gewesen, es rechtzeitig zum Jahrestag umsetzen zu können, da wir letzten Sommer schon die Planung für ein Hanau-Mural begonnen hatten. Doch leider haben wir dafür immer noch keine Zusage bekommen.

Es war uns aber wichtig, zum Jahrestag etwas in Hanau fertiggestellt zu haben und zum Gedenken beitragen zu können, um den Familien zu zeigen, dass wir es nicht vergessen haben und zur Not auch mit eigenen Mitteln weiter arbeiten können. Der Besitzer der Shishabar »Brukl« hat uns dann freundlicherweise die Vorderwand seiner Bar zur Verfügung gestellt, und wir konnten loslegen, mussten uns aber etwas Neues, Kleineres ausdenken. Doch das große Projekt, das ursprünglich für Hanau geplant war, möchten wir trotzdem noch gerne umsetzen.

Einer Ihrer Slogans auf den Wandbildern lautet »Von Hanau bis nach Moria«. Wie stellen Sie da die Verbindung Rassismus ist ein strukturelles System, das nicht nur Alltagsrassismus beinhaltet. Es wird von Politik und Gesellschaft so gravierend nicht nur ausgeübt, sondern auch toleriert, dass viel zu viele Menschen darunter sterben müssen. Entweder sind es rechtsradikale Terroristen, die in unserer Nachbarschaft

leben und morden, oder es sind Regierungen, die die Augen davor verschließen, dass Menschen, die vor Krieg flüchten, auf den Meeren ertrinken und unter menschenunwürdigen Verhältnissen in Camps wie in Moria bewusst ignoriert werden.

Wie sind die Reaktionen auf den Slogan in der Hanauer



Die Anteilnahme ist groß. Es war für alle Hanauer, auch für mich als gebürtige Hanauerin, ein Schock, der heute noch sehr tief sitzt. Hanau war schon immer eine sehr migrantisch geprägte Stadt, aber das war das, was sie ausgemacht hat. Wir konnten uns niemals vorstellen, dort von Rechtsextremismus gefährdet zu sein, schon gar nicht, ermordet zu werden. Heute sieht man überall die Gesichter und die Namen in der Stadt, Läden haben Poster an ihre Fenster gehängt, und es brennen immer irgendwo Kerzen. Sicherlich gibt es auch vereinzelt Stimmen, die das alles nicht begrüßen. Aber die sind im Gegensatz zum Rest sehr leise.

Wie lautet Ihr Fazit nach einem Jahr? Was wurde getan, damit sich solche Anschläge nicht wiederholen? Was wurde versäumt?

Das zivile Engagement ist groß. Deutschlandweit wird gegen das Vergessen gekämpft, und Konsequenzen werden eingefordert. Sehr viel dieser Arbeit haben die Angehörigen und Überlebenden selbst in die Hand genommen. Medien haben viel berichtet, viele sind auch das ganze Jahr lang dran geblieben. Doch von seiten der Politik hat sich leider kaum bis gar nichts getan. Nach einem Jahr gibt es immer noch keine Aufklärung, was ja das Mindeste wäre. Alles, was man heute über den 19. Februar 2020 weiß, haben die Familien selbst oder Journalisten durch sehr viel Mühe und Arbeit herausgefunden. Zu diesen gravierenden Fehlern gibt es bis heute keine Stellungnahme, geschweige denn eine Konsequenz.

onsequenz. Interview: Henning von Stoltzenberg



Sprecherin des »Kollektivs ohne Namen«

chon im Vorfeld ließen Spitzen des Staates keinen Zweifel daran, was für sie der Jahrestag des Anschlags von Hanau ist: eine erneute Gelegenheit, um zu demonstrieren, dass sie »auf der richtigen Seite« stehen. Auf der Seite der Opfer des Anschlags, der Angehörigen und Überlebenden, an der Seite aller Opfer rechter Gewalt. Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) verlas in ihrem Podcast am 13. Februar die Namen der neun Menschen mit migrantischen Wurzeln, die der Rassist Tobias Rathjen am 19. Februar 2020 in der hessischen Stadt an zwei Tatorten erschossen hat. Sie sprach vom Rassismus als »Gift« und sagte: »Wir alle, die wir hier in Deutschland friedlich miteinander leben wollen, stehen geeint gegen den Hass der Rassisten.«

Solche wohlfeilen Beschwörungen müssen den Angehörigen der Opfer von Hanau und den Überlebenden wie Hohn in den Ohren klingen. Denn in ihrer Wahrnehmung steht der Staat keineswegs an ihrer Seite. Im Gegenteil. Sie fühlen sich im Stich gelassen. In einem ebenso erschütternden wie berührenden Video, das am Sonntag auf der Website der »Initiative 19. Februar Hanau« und bei Youtube veröffentlicht wurde, listen Angehörige und Überlebende mit der Initiative die vielen Fehler und Versäumnisse auf, die es vor der Tat, während des Einsatzes und danach gegeben hat. Sie sprechen von einer »Kette des Versagens« und geben dem Video, das im von der Initiative als Treffpunkt angemieteten Laden aufgenommen wurde, eine eindeutige Überschrift: »Wir klagen an!«

»Politiker reden von einer Zäsur nach Hanau«, erklärt zu Beginn Newroz Duman, Sprecherin der Initiative,



Anbringen von Plakaten auf dem Hanauer Heumarkt am Donnerstag

Ignoranz und Unwillen

Ein Jahr nach Anschlag von Hanau: Staat um offizielles Gedenknarrativ bemüht. Betroffene bleiben kritisch. Von Kristian Stemmler

Wut, macht deutlich, dass Duman mit ihrer Kritik nicht übertreibt. So fragt Piter Minnemann, der die Schüsse am zweiten Tatort, in der »Arena Bar« im Stadtteil Kesselstadt, überlebte, ob die

hin, dass Vili Viorel Paun den Täter in seinem Auto verfolgte und dabei dreimal erfolglos versuchte, den Notruf der Polizei zu erreichen. Der Attentäter erschoss Paun durch die Windschutzdenvertretern gegenüber Angehörigen und Überlebenden ist die Rede. Das sei der »Normalzustand von institutionellem Rassismus«. Den kritisiert auch Ulla Jelpke, innenpolitische Sprecherin

■ Hintergrund Totengedenken

»Da ist für uns die Welt stehengeblieben.« Mit diesen Worten beschrieb Alja Kurtovic bei einem Onlinegespräch vor einer Woche den Moment am Morgen des 20. Februar 2020, in dem sie vom Tod ihres Bruders Hamza erfahren hatte. Er war am Vortag von dem Rassisten Tobias Rathjen erschossen worden, er wurde nur 22 Jahre alt. In Lokalen und einem Kiosk hatte der Attentäter mit Waffen, die er legal besaß, auf Menschen geschossen, bei denen er aufgrund ihres Aussehens eine nichtdeutsche Herkunft zu erkennen glaubte. Am 19. Februar 2020 starben in Hanau außer Hamza Kurtovic: Gökhan Gültekin (37), Sedat Gürbüz (30), Said Nesar Hashemi (21), Mercedes Kierpacz (35), Vili Viorel Paun (23), Fatih Saracoglu (34), Ferhat Unvar (22) und Kaloyan Velkov (33). Nach den Taten fuhr Rathjen nach Hause, erschoss seine 72 Jahre alte Mutter und anschließend sich selbst.

An diesem Freitag wird es in der hessischen Stadt eine offizielle Gedenkfeier der Stadt Hanau und des Landes Hessen geben, bei der unter anderem Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier (SPD) und Hessens Ministerpräsident Volker Bouffier (CDU) sprechen sollen. Die Veranstaltung soll unter Einhaltung von Coronamaßnahmen mit rund 50 geladenen Gästen im Congress Park Hanau stattfinden.

»Politiker reden von einer Zäsur nach Hanau«, erklärt zu Beginn Newroz Duman, Sprecherin der Initiative, »doch mit warmen Worten und leeren Versprechungen, wird sich nichts verändern.« Nur durch eine »kritische und schonungslose Aufklärung sowie Konsequenzen in der Praxis« könne es einen wirklichen Einschnitt geben, so Duman. Bis heute seien viele Fragen zum Anschlag unbeantwortet. Die Aktivistin spricht im Video von einem »unverzeihlichen Fehlverhalten der Sicherheitsbehörden in der Tatnacht«, von einer »Unwilligkeit und Schludrigkeit« von Polizei und Staatsanwaltschaft bei der Aufklärung der Tat, von »unglaublicher Ignoranz bis hin zu rassistischen Verhaltensweisen« auf seiten der Behörden.

Was Angehörige und Überlebende anschließend in dem Filmbeitrag vortragen, oft mit kaum zu übersehender

Piter Minnemann, der die Schüsse am zweiten Tatort, in der »Arena Bar« im Stadtteil Kesselstadt, überlebte, ob die neun Opfer nicht alle hätten überleben können, wenn die Behörden rechtzeitig tätig geworden wären. Das sei die zentrale Frage, die sich die Angehörigen immer wieder stellten. Minnemann kritisiert, dass der Attentäter noch eine Waffenbesitzkarte haben konnte, obwohl er mehrfach auffällig geworden war. Serpil Unvar, Mutter des getöteten Ferhat Unvar, fragt, warum die Behörden untätig blieben, nachdem Rathjen 2019 bei Schießtrainings in der Slowakei aufgefallen war. Mit bebender Stimme sagt sie in die Kamera: »Der Täter hat sehr viel trainiert, um unsere Kinder am Ende professionell zu töten.«

....

Auch der Einsatz in der Tatnacht wird im Video kritisiert. Abdullah Unvar, Cousin von Ferhat Unvar, weist darauf mal erfolglos versuchte, den Notruf der Polizei zu erreichen. Der Attentäter erschoss Paun durch die Windschutzscheibe. »Wäre sein Tod zu verhindern gewesen, wenn er beim Notruf durchgekommen wäre und man ihm geraten hätte, Abstand zu halten?« fragt Unvar. Cetin Gültekin, Bruder des ermordeten Gökhan Gültekin, klagt die Behörden an, dass die Körper der getöteten Menschen ohne Rücksprache mit den Angehörigen obduziert wurden. Die Konfrontation mit den »geöffneten und wieder zugenähten Körpern unserer Liebsten« sei ein »zweites Trauma«, das die Angehörigen bis heute belaste.

Auf der Website der Initiative wird die »Schwerfälligkeit der Ämter bei der Unterstützung und Hilfe« kritisiert, die »Kälte der Bürokratie». Von »wiederkehrenden Respektlosigkeiten und herabwürdigenden Gesten« von Behör-

sei der »Normalzustand von institutionellem Rassismus«. Den kritisiert auch Ulla Jelpke, innenpolitische Sprecherin der Fraktion Die Linke im Bundestag. Neofaschistische Gruppen seien »nur der offensichtlichste Ausdruck von Rassismus und Menschenverachtung, quasi die Spitze des Eisbergs«, sagte sie am Donnerstag gegenüber jW. Was darunter liege, wollten Bundesregierung und Sicherheitsbehörden nicht sehen, »weil sie dann nämlich selbst im Fokus stünden«. Sie rede von Polizeigesetzen, »die rassistische Kontrollen geradezu verlangen«, von der EU-Abschottungspolitik und von einem »antimuslimischen Grundrauschen« im Land. »Bei all dem sind die Behörden von Bund und Ländern hochgradig mitverantwortlich, und all das gibt gewaltbereiten Rechtsextremen ideologische Nahrung«, so Jelpke.

von Coronamaßnahmen mit rund 50 geladenen Gästen im Congress Park Hanau stattfinden. Es sind auch persönliche Videoansprachen von Angehörigen geplant. Für jedes der neun Opfer soll symbolisch eine beleuchtete Namenssäule auf der Bühne stehen. Zum Ende der Gedenkfeier werden um 19.02 Uhr alle Glocken der Stadt läuten.

Für diesen Freitag und für Sonnabend sind im ganzen Land Kundgebungen und Gedenkveranstaltungen geplant. Auf der Internetseite der »Initiative 19. Februar Hanau« sind bereits mehr als 140 aufgelistet, wobei in vielen Städten gleich mehrere an unterschiedlichen Orten durchgeführt werden sollen.

(kst)

»Sie werden nur warme Worte zu hören bekommen«

Geringe Erwartungen an Politikerreden zum Jahrestag des Anschlags von Hanau. Ein Gespräch mit Karin Zennig

um Jahrestag
des Anschlags
von Hanau haben Angehörige und
Überlebende zahlreiche Versäumnisse
und Fehler der Behörden angeprangert.
Können Sie die Wut
darüber nachvollziehen?

Auch wenn ich nicht direkt betroffen bin, kann ich die Perspektive der Angehörigen voll und

ganz verstehen. In Hanau zeigt sich, dass es gar keine organisierten Nazizellen braucht, sondern dass der strukturelle Rassismus, die Borniertheit und die Kaltschnäuzigkeit des Sicherheitsapparates schon ausreichen, um in einem Ausmaß Verletzungen und



Karin Zennig ist aktiv in der »Initiative 19. Februar Hanau«

Verheerungen zu produzieren, die den Verlust und den Schmerz, der durch die Tat verursacht wurde, erneut wachrufen und verstärken.

Schon beim Einsatz in der Tatnacht ist offenbar viel schiefgelaufen. Das war kein alltäglicher Einsatz, und auch Polizeibeamte können in solchen Extremsituationen überlastet sein.

Aber dann muss man hinterher sagen: Okay, wir waren überfordert, die Fehler, die passiert sind, tun uns unendlich leid. Aber das ist nicht ein einziges Mal gesagt worden. Es hat sich bis heute keiner entschuldigt.

Der hessische Innenminister

Peter Beuth, CDU, hat die eingesetzten Beamten statt dessen noch gelobt.

Ja, er hat von einem vorbildlichen Polizeieinsatz gesprochen. Das ist doch grotesk. Angehörige haben in Podcasts und Interviews darauf hingewiesen, dass das Verhalten der Beamten am Einsatzort nur Sinn ergibt, wenn sie das Geschehen mit einer bestimmten Brille betrachtet haben, davon ausgingen, dass sie es mit Kriminalität unter migrantischen Personen zu tun haben. Warum wurden sonst Angehörige nach ihrem Ausweis gefragt? Warum wurde die Abfahrt eines Rettungswagen mit einem Schwerverletzten verhindert? Warum wurde das Auto eines Angehörigen von schwerbewaffneten Polizisten umringt? Aus all dem spricht doch der strukturelle Rassismus der Sicherheitsbehörden.

Bei der offiziellen Gedenkfeier an diesem Freitag wird über all das nicht gesprochen werden. Ist sie dennoch wichtig?

Das ist ambivalent. Man muss an den Kampf der Familien nach anderen Vorfälle rechter Gewalt denken, zum Beispiel bei den Taten des NSU oder dem Anschlag in Mölln. Die betroffenen Familien mussten oft jahrelang dafür kämpfen, dass die Taten überhaupt als rassistisch anerkannt wurden, dass ein hochrangiger Politiker sich bemüßigt fühlte, zu einer Gedenkfeier zu erscheinen. Aber es ist natürlich so, dass die Betroffenen in Hanau nur warme Worte zu hören bekommen werden, wie unerträglich die Tat ist und so weiter. Solche Reden sind wichtig, täuschen aber zugleich über die Unwilligkeit oder Unfähigkeit zu echter Aufklärung hinweg.

Politiker behaupten, sie würden aus Anschlägen wie in Hanau lernen.

Es ist ein Jahr vergangen, und es ist nichts passiert, um darauf hinzuwirken, dass sich so ein Geschehen nicht wiederholt. Es gibt keine politischen Konsequenzen. Es ist ja noch nicht mal das Tatgeschehen selbst wirklich aufgeklärt worden. Alle weitergehenden Ermittlungen kamen nur zustande, weil Angehörige aktiv geworden sind und Anzeigen erstattet haben. Und dann müssten die Behörden erst mal dafür sorgen, dass Waffenerlaubnisse wirklich überprüft werden. Am Mittwoch wurde gemeldet, dass die Zahl bekannter Rechter mit Waffenerlaubnissen im vergangenen Jahr um 35 Prozent gestiegen ist. Da fragt man sich doch: Wie kann das sein? Das ist doch unglaublich. Interview: Kristian Stemmler

debatte

Aus Hanau nichts gelernt

Die Sicherheitsbehörden haben weder im Gefolge von NSU noch von Hanau eine konsequente Organisationsentwicklung durchlaufen

ir erleben im Gefolge des Anschlags von Hanau ein regelrechtes Déja-vu. Die Angehörigen der Opfer klagen über Verdächtigungen und unsensible Behandlung, die Aufklärung ist voller Lücken und Unklarheiten, und die Bekämpfung von Rassismus wirkt alles andere als konsequent. Haben wir diese Dinge nach dem Bekanntwerden der Mordserie des NSU nicht schon mal gehört?

Sicher ist es ein Fortschritt – zumal gegenüber den Anschlägen von Mölln oder Solingen in den 1990er Jahren – dass die Stimmen der Betroffenen eine große Präsenz haben: Deren Unzufriedenheit und die darüber hinausgehende Unzufriedenheit vieler "Schwarzköpfe" mit den ausbleibenden Konsequenzen ist deutlich spürbar, wenn etwa der Überlebende Piter Minnemann von "strukturellem Rassismus" spricht. Genau

Seit 2015 gab es Anschläge auf Geflüchtete, die nicht als das gesehen wurden, was sie waren: Rechtsterrorismus

diese Bezeichnung markiert den Unterschied zu den Worten der Kanzlerin, die zwar keine Ambivalenzen beim Thema zeigt, aber von Rassismus als einem "Gift" spricht. Wer hat "uns" dieses Gift verabreicht? In diesem Bild ist "unsere" Gesellschaft kerngesund, die angebliche Krankheit kommt von außen.

Gehören die Täter von Halle oder Hanau nicht zur Gesellschaft? Haben sie keine Vorbilder, Gleichgesinnten, Eltern? Bekommen sie nicht Legitimation von einem Innenminister, der nach rassistischen Ausschreitungen in Chemnitz sein Verständnis für die Angreifer äußert und die Migration als "Mutter aller politischen Probleme" bezeichnet?

Frantz Fanon hat einmal gesagt, Rassismus komme nicht einfach so vor - eine Gesellschaft sei entweder rassistisch oder sie sei es nicht. Auch der Anschlag von Hanau ist nicht unvermittelt geschehen. Seit 2015 gab es in Serie Anschläge auf Unterkünfte von Geflüchteten, die von den Sicherheitsbehörden zu keinem Zeitpunkt als das betrachtet wurden, was sie waren: Rechtsterrorismus. In der radikalen und autoritär-populistischen Rechten grassiert die Idee von dem "großen Austausch", die besagt, die abgehobenen Eliten der westlichen Länder würden durch Einwanderung bewusst eine Veränderung der Bevölkerung herbeiführen. Diese Leute betrachten sich selbst als Minderheit, und sehen die Gewalt als legitimen Widerstand. Insofern war klar, dass eine große Gefahr von teilweise auch psychisch belasteten Personen ausgeht, die sich nach dem Vorbild etwa von Anders Breivik ideologisch bewaffnen und dann losschlagen. Beim Islamismus haben sich die Behörden auf dieses Szenario eingerichtet und so Anschläge verhindert - warum also hier nicht?.

Und was ist in und nach Hanau passiert? Aus den Berichten der Angehörigen geht hervor, dass die Polizeibehörden aus den zahlreichen NSU-Berichten nicht die geringste Konsequenz gezogen haben. Die erste Annahme am Tatort war, es handele sich um eine Art Showdown im Rahmen von "organisierter Ausländerkriminalität". Das passte auch zu den vorangehenden, bundesweit und regelmäßig stattfindenden Razzien in Shisha-Bars, die nach eigenen Aussagen der Polizei ohnehin nur dazu dienten, das subjektive Sicherheitsempfinden "der Bevölkerung" zu stärken. Der Verfassungsschutz hat erst seit zwei Jahren einen Präsidenten, der nicht mit der AfD sympathisiert: In Sachen Rechtsterrorismus hinkt die Einrichtung immer noch gnadenlos hinterher.

Die Sicherheitsbehörden haben weder im Gefolge von NSU noch von Hanau eine konsequente Organisationsentwicklung durchlaufen, um sich auf die Vielheit der Gesellschaft einzustellen. Es wird nicht einmal verstanden, dass "Profiling" nach Hautfarbe oder ethnischen Kriterien nicht nur falsch, sondern auch für die eigene Arbeit völ-

lig kontraproduktiv ist.

Immerhin hat es einen Kabinettsausschuss zu Rassismus gegeben – könnte man erwidern – und der hat ja auch Maßnahmen vorgestellt. Der im November 2020 veröffentlichte "Katalog" ist allerdings ein Witz. Die 89 Punkte klingen nach viel, sind aber nur eine Auflistung von kaum zusammenhängenden Einzelvorhaben, Dabei wird sogar die "Stärkung von Integrationsmaßnahmen mit Sportbezug" als Rassismusbekämpfung verkauft. Solche Listen sind so bekannt wie ihre notorische Unwirksamkeit.

Anstatt allerlei zeitlich befristete Maßnahmen anzustoßen, in denen sich wieder aktive Leute schlecht bezahlt aufreiben, sollte es um eine begrifflich durchdachte, systematische und langfristige Strategie gehen. Das würde "Vielheitspläne" ebenso beinhalten wie das "Mainstreamen" von Gesetzestexten im Hinblick auf rassistische Effekte; die Realisierung von Chancengleichheit im Bildungsbetrieb so wie die Weiterentwicklung des Gleichbehandlungs-Gesetzes zu einem wirksamen Werkzeug. Wenn Rassismus "strukturell" ist, dann müssen auch Strukturen verändert oder neu geschaffen werden.

Das Geld dafür ist ja da – es wird nur unwirksam ausgegeben. 13-mal taucht in dem Maßnahmenkatalog das Wort Forschung auf. Aber was soll die Forschung belegen, was wir noch nicht wissen? Gibt es nicht seit Jahrzehnten eine Rassismusforschung hierzulande und zahllose Berichte zum Thema, die gar nicht zur Kenntnis genommen werden? Mittlerweile existiert eine ganze Industrie von Trainings und Beratungen gegen Rassismus, die vor allem lehren, welche Sprache die richtige ist.

Das ist letztlich eine neue Mittelschichtsgymnastik, die am Ende dazu führt, dass vor allem die Gebildeten "achtsam" sind, während sie gleichzeitig ihre Kinder vor "Problemschulen" bewahren, um Shisha-Bars einen großen Bogen machen oder dem Fensterputzer arabischer Herkunft in der eigenen Wohnung nicht von der Seite weichen. Fanon hatte ganz recht, Rassismus ist eins der großen Ungleichheitsverhältnisse der Moderne. Symbolpolitik, Sozialtechnologie und die Vermeidung des N-Worts sind sicher nicht genug.



Mark Terkessidis ist freier Autor und forscht seit über 20 Jahren zu Rassismus. Sein letztes Buch: "Wessen Erinnerung zählt? Koloniale Vergangenheit und Rassismus heute' erschien bei Hoffmann und Campe.

Viele Demos am Wochenende in Hamburg

CITY/WILHELMSBURG:: Einmal mehr müssen sich die Hamburger auf massive Verkehrsbehinderungen und Gehupe durch eine Auto-Demonstration der sogenannten "Freiheitsfahrer" einstellen. Am Sonnabend treffen sich die der Querdenker-Szene zuzurechnenden "Freiheitsfahrer" um 12 Uhr an der Glacischaussee. Eine Stunde später soll sich der Autokorso der Corona-Skeptiker in Bewegung setzen. Motto der rollenden Demo: "Wie soll es weitergehen?"

Rings um die Binnen- und Außenalster werden in der Zeit von 12 bis 15 Uhr zahlreiche Straßen vorübergehend gesperrt. Betroffen sind nach Angaben der Polizei insbesondere die Stadtteile St. Pauli, Neustadt, Altstadt, St. Georg, Hohenfelde, Uhlenhorst, Barmbek-Süd, Winterhude, Eppendorf, Hoheluft-Ost, Hoheluft-West, Eimsbüttel, Sternschanze und Rotherbaum. "Verkehrsteilnehmern wird empfohlen, die betroffenen Bereiche weiträumig zu umfahren", sagt Polizeisprecher Florian Abbenseth.

Der Konvoi der "Freiheitsfahrer" hat bereits am 23. Januar (60 Fahrzeuge) und am 6. Februar (200 Fahrzeuge) den Verkehrsfluss in der Innenstadt teils erheblich beeinträchtigt. Passanten und Anwohner beschwerten sich zudem über nervtötendes Gehupe und laute Party-Musik aus den Autos. Nach Angaben der Polizei rechnen die "Freiheitsfahrer" diesmal mit 350 Fahrzeugen.

Bereits am heutigen Freitag sind mehrere Demos im Gedenken an die zehn Mordopfer des rechtsterroristischen Anschlags von Hanau am 19. Februar 2020 geplant. Erwartet werden jeweils bis zu 200 Teilnehmer. So hat unter anderem die Initiative Romani Kafava eine stationäre Kundgebung auf dem Wilhelmsburger Platz (Veddel) angemeldet, sie soll um 15.30 Uhr beginnen; eine weitere Kundgebung soll um 19 Uhr auf dem Berta-Kröger-Platz in Wilhelmsburg starten. Auf St. Pauli - im Bereich Neuer Pferdemarkt, Rindermarkthalle und Glashüttenstraße - finden von 17 Uhr an mehrere dezentrale Kundgebungen statt. Anmelder ist unter anderem das Hamburger Bündnis gegen dah Rechts.

www.taz.de, redaktion@taz-nord.de, Stresemannstraße 23, 22769 Hamburg

heute in hamburg

"Gedenktage sind für uns ein Lebenselixier"

Interview Johanna Sethe

Kundgebung: Zum ersten

> taz: Herr Arslan, welche Bedeutung haben Gedenktage für Sie?

> Ibrahim Arslan: Gedenktage sind für die Betroffenen von rassistischer Gewalt besonders wichtig, weil sie uns ermöglichen, die Ermordeten in unser Bewusstsein zurückzuholen und sie so lebendig zu halten. Für uns sind diese Tage ein Lebenselixier, wenn es darum geht, in dieser Gesellschaft weiterhin aufrecht zu stehen. Deshalb werde ich auch morgen auf der Kundgebung zum Jahrestag des Anschlags von Hanau sprechen.

Warum sind Sie von Hanau betroffen?

Ich war sieben Jahre alt, als ich einen rechtsextremistisch motivierten Brandanschlag überlebt habe. Drei meiner Familienmitglieder sind dabei gestorben. Ich fühle mich von Hanau betroffen, so wie ich mich auch von NSU, Rostock-Lichtenhagen oder anderen rassistischen Gewalttaten betroffen fühle. Es ist für mich wichtig zu zeigen, dass wir als Opfer vernetzt sind und dass diese Verbrechen eine Kontinuität haben. Die Anklage meines Schicksals in den Neunzigern gilt heute noch. Wir teilen das gleiche Leid.

Fühlen Sie sich verpflichtet, sich in der Auf-

klärungsarbeit zu engagieren?

Definitiv. Und das beziehe ich nicht nur auf mich. Ich empfinde es eigentlich auch als eine Pflicht der Gesamtgesellschaft, öffentliche Institutionen davon zu überzeugen, dass es Stellen gibt, die von Betroffenen besetzt werden müssen. Derzeit machen wir das ja ehrenamtlich und mit Hilfe von NGOs oder Initiativen, die Betroffene zu Wort kommen lassen möchten.

Die Täter des Anschlags in Mölln sind heute wieder auf freiem Fuß. Was macht das mit Ihnen?

Für mich bedeutet das ehrlich gesagt gar nichts, weil ich mich mit der Täterperspektive und der des Justizsystems nicht auseinandersetze. Für mich müsste eine gerechte Strafe völlig anders aussehen, das beginnt schon mit einer lückenlosen Aufklärung. Im deutschen Justizsystem sehe ich überhaupt gar keine Gerechtigkeit.

Hat sich je jemand bei Ihnen entschuldigt?

Da muss man sich natürlich die Frage stellen, von wem man eine Entschuldigung oder eine Wiedergutmachung erwartet. Ich glaube, eine Entschuldigung von den Tätern und Täterinnen zu erwarten, ist unrealistisch. Und von der Gesamtgesellschaft und der Politik erwarte ich keine Entschuldigung, sondern Konsequenzen, Gerechtigkeit und Aufklärung.

Was heißt das konkret?

Wenn wir uns die AfD und auch die Verleugnung des Holocaust angucken, dann sehen wir doch, dass die Hetze gegen Menschen mit Migrationshintergrund weitergeht und dass politisch motivierte Taten weiterhin organisiert werden können, ohne ernsthafte Konsequenzen davonzutragen. Dementsprechend finde ich, dass es definitiv Handlungsbedarf von Seiten der Politik gibt, Faschismus und Rassismus in Deutschland zu bekämpfen.

Und von Seiten der Gesellschaft?

Der Gesellschaft kommen ganz viele Aufgaben zu: Sie muss sowohl die Politik als auch sich selbst auffordern, endlich zu erkennen, gegen wen rassistische Gewalt gerichtet ist, welche Initiativen es zu unterstützen gilt, an welchen Stellen Aufklärung fehlt. Und richtig wählen natürlich. Viel davon ist leider noch lange nicht erfüllt.

Haben Sie manchmal Angst?

Wovor soll ich denn Angst haben? Wenn es um die Angst vor rassistischer Gewalt geht, dann kann ich nur sagen: Das ist unsere Realität, damit sind wir auf die Welt gekommen. Rassismus begegnet mir, sobald ich meine Tür aufmache. Ich versuche, diesen Alltag zu verändern, indem ich meine Geschichte erzähle, und auch andere Betroffene dazu empowere, das zu tun.

Was ist mit Wut? Sind Sie wütend?

Ja. Ich bin wütend, weil ich weiß, dass sich jeder Anschlag rechter Gewalt wiederholen kann. Gerade das hat Hanau ja gezeigt. Ich bin wütend, weil ich mich frage, wann Deutschland aus seiner Vergangenheit lernen will.

Hamburg an verschiedenen Orten zwischen 17 und 19 Uhr der Opfer gedacht, Infos auf www. keine-stimmeden-nazis.org

Jahrestag des

rassistischen

Anschlags von

Hanau wird in



35, ist Überlebender des rechtsextremen Brandanschlags in Mölln 1992 und Aktivist für Antirassismus

und Toleranz.

ROMMENTAR

RASSISMUS-PROTESTE

Der Aufstand gegen Ignoranz

Manch einer wundert sich ja in diesen Zeiten. warum da eigentlich ständig so ein Gewese um das Thema Rassismus gemacht wird. Warum denn Leute mit Migrationshintergrund sich andauernd darüber öffentlich empören müssen, dass sie benachteiligt werden bei der Vergabe von Jobs, Wohnungen oder bei Polizeikontrollen, nur aufgrund ihres Namens oder Aussehens. Oder klagen, dass sie allein deswegen sogar in einigen Regionen um ihre Unversehrtheit fürchten. Warum so viele junge Menschen in Hamburg zu dem Thema auf die Straße gegangen sind im vergangenen Sommer. Woher die Empörung darüber kommt, dass es in einer WDR-Sendung um Rassismus geht und keiner der eingeladenen Gäste zu den potenziell Betroffenen gehört. Läuft doch alles bei uns eigentlich ganz gut, denken viele dann, die selbst nicht schwarz sind oder Mehdi oder Ayse heißen. Hanau ist nur ein Beispiel dafür, dass dem eben nicht so ist. In Hamburg hat jeder Dritte einen Migrationshintergrund, bei den Schülern sind es 50 Prozent. Viele dieser Menschen fordern jetzt offensiv etwas ein, das selbstverständlich sein sollte: das Recht auf Gehör, Teilhabe und Gerechtigkeit. Sie werden damit nicht aufhören. Zu Recht.

MAIK KOLTERMANN chefredaktion@ mopo.de

HEVALUES 1.65



Die Täter riefen: "Es brennt Heil Hitler!"

HANAUER ANSCHLAG Am Jahrestag spricht die MOPO mit Faruk Arslan, dessen Familie vor 29 Jahren in Mölln getötet wurde

OLAF WUNDER olaf.wunder@mopo.de



Ein Jahr liegt sie zurück: diese unfassbare Tat, die Hanau und den Rest der Republik erschütterte. Am 19. Februar 2020 ermordete der 43-jährige Tobias R. zehn Menschen. Er feuerte auf Personen mit Migrationshintergrund, fuhr danach nach Hause, wo er seine Mutter und sich selbst erschoss. Heute wird es in Hamburg Kundgebungen geben - verbunden mit der Forderung, mehr gegen Rechtsterror zu

Wir treffen Faruk Arslan, der weiß, was Nazi-Terror bedeutet: 1992 starben in Mölln bei einem Brandanschlag sei-ne zehnjährige Tochter Yeliz, seine Mutter Bahide und seine Nichte Ayse - es war

der erste rassistische Mord im wiedervereinten Deutsch-land. Durch ein Wunder überlebte sein Sohn Ibrahim, weil die Oma den damals Siebenjährigen in nasse Tücher gewickelt hatte. Die Mörder riefen nach der Tat die Feuerwehr mit den Worten: "Es brennt, Heil Hitler!"

Seit damals ist der Kampf gegen Rassismus der Lebensinhalt von Faruk Arslan (55). Deshalb lässt er es sich auch nicht nehmen, heute in Hamburg mit dabei zu sein. Ob sich was zum Besseren geändert habe in puncto Rassismus, seit vor 29 Jahren seine Liebsten umkamen? "Eigentlich nicht. Der Rechtsextremismus in Gestalt der AfD hat es inzwischen bis ganz nach oben geschafft, Rassismus ist alltäglich geworden und der Kampf gegen rechts wird nicht ernsthaft genug betrieben." Es gebe zu viele offene Fragen: "Wir wissen bis heute nicht, wer beim Terror des NSU noch mitspielte, welche Rolle die Geheimdienste hatten."

Aber Arslan will weitermachen: "Wir werden keine Ruhe geben, bis der Rassismus getilgt ist, bis wir end-lich alle friedlich zusammenleben können, bis wir ein buntes Land sind. Und kein schwarzes."

Der Anschlag von Hanau vor einem Jahr wurde als rechtsextremer Terrorakt eingestuft, aber psychisch gestört war der Täter auch. Von der Erkrankung wussten die Behörden, gestatteten ihm aber seit 2002, legal Waffen zu führen. Arslan ver-steht das nicht: "Wir wollen wissen, wie das möglich war. Aber leider kriegen wir auch diesmal keine Antworten auf unsere Fragen."

Auch Yavuz Fersoglu vom

Bündnis "Solidarität von Hamburg nach Hanau", das zu den heutigen Kundgebungen aufruft, klagt an: "Der NSU, der Anschlag von Halle, der Mord an Walter Lübcke und der Terroranschlag in Hanau sind das Ergebnis einer staatlichen Politik, die auf dem rechten Auge blind ist. Die politische Rhetorik der AfD und ihre Verharmlosung in Medien und Politiklandschaft bereiten den Nährboden für rechten Ter-

Kim Uhrig vom Vorberei-tungskreis der heutigen Kundgebungen beklagt, dass "auch in Hamburg regelmä-ßig Menschen auf offener Straße aus rassistischen oder antisemitischen Motiven angegriffen" werden. "Politische Dimensionen werden von den Behörden jedoch relativiert - wie beispielsweise im laufenden Prozess zum

antisemitischen Anschlag vor der Synagoge Hohe Weide." Uhrig ist der Meinung: "Rassismus, Antisemitismus und alle Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit müssen endlich als rechter Terror verstanden werden."

Drei Solidaritäts-Kundgebungen für Hanau finden heute in Hamburg ab 17 Uhr parallel statt. Das Motto lautet: "Wir klagen an und fordern Taten statt Worte: Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen!" Audiobeiträge von Hinterbliebenen rassistischer Anschläge werden eingespielt: einer von Gülüstan Ayaz (58), der Witwe des 1985 am Landwehr-Bahnhof erschlagenen Ramazan Avci, und einer von Angehörigen Semra Ertans, die sich 1982 aus Protest gegen Rassismus auf St. Pauli verbrannte. Auch Hinterbliebene einiger Hanauer Opfer werden sich über Audiobeiträge an die Versammelten wenden.

Hier finden die Veranstaltungen statt: Arrivati Park/Feldstraße, Rindermarkthalle/Feldstraße und Feldstra-Be/Glashüttenstraße. Mund-Nasen-Schutz muss getragen, die Abstandsregeln müssen eingehalten werden.

"Rechtsextreme haben es in Hamburg schwer"

INTERVIEW Verfassungsschutz-Chef Torsten Voß über Hanau und Querdenker

Das Interview führte MATHIS NEUBURGER

Die Bomberjacken-Faschos von früher gibt es nicht mehr in Hamburg. Ein Anschlag wie in Hanau aber lässt sich nicht sicher verhindern, erklärt Hamburgs Verfassungsschutz-Chef Torsten Voß im Interview.

MOPO: Herr Voß, wie verändert sich die rechtsextreme Szene in Hamburg?

Torsten Voß: Kameradschaften wie den vor mehr als 20 Jahren verbotenen "Hamburger Sturm" gibt es in dieser Form heute nicht mehr. Aktivitäten und Vernetzungen verlagern sich ins Internet, besonders in soziale Netzwerke. Und auch wenn wir, Stand jetzt, keine unmittelbaren Hinweise haben: Auch Rechtsterrorismus kann nach wie vor jederzeit entstehen.

Die letzten rechtsextremen Demos waren armselige Versammlungen. Das täuscht also?

Die Aktivitäten etwa der NPD in Hamburg sind seit Jahren rückläufig. Ebenso verhielt es sich mit den "Merkel muss weg"-Demos, die von Rechtsextremisten organisiert waren.

Was ist mit den "Querdenkern"? Bislang finden da nur selten Rechtsextremisten hin. Trotzdem bestehen nach unseren Erkenntnissen Verbindungen zwischen Führungsfiguren des hiesigen "Querdenken"-Ablegers und Rechtsextremisten aus dem Umfeld des Organisatorenkreises der "Michel, wach endlich auf"-Proteste und der AfD-Teilstruktur "Der Flügel". An der Berliner Demonstration am 29. August 2020 beteiligten sich Hamburger Rechtsextremisten aus nahezu allen Strömungen. Neben Sympathisanten und Organisatoren der "Michel, wach endlich auf"-Versammlungen, "Flügel"-An-hängern und NPD-Funktio-

nären konnten frühere Führungsfiguren nicht mehr aktiver Kameradschafts-strukturen erkannt werden, die offensichtlich gemeinsam vor Ort waren.

In den 90er Jahren waren typische Neonazis und Faschos präsent auf Hamburgs Straßen, mit Bomberjacke, Springerstiefeln, Glatze. Die sind weg. Bedeutet das, dass ich als Mensch mit dunklerer Hautfarbe oder als Jude mit Kippa in Hamburg keine Angst haben muss vor Neonazis?

Die Täter radikalisierten sich außerhalb bekannter rechtsextremistischer Gruppenstrukturen und suchten sich ihre ideologischen Grundlagen in virtuellen Communities zusammen. Solche Täter sind für die Sicherheitsbehörden eine große Herausforderung.

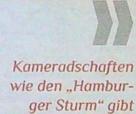
Das heißt: Die Gefahr, auf einen Schläger-Nazi zu treffen, ist in Hamburg verschwindend gering, aber gleichzeitig besteht die latente Gefahr, dass auch hier ein nem Kunden eine Hitlerbüste auf dem Regal sieht. Uns Verfassungsschützer kann man auch kontaktieren. In einer Stadt wie Hamburg, in der

50 Prozent der Jugendlichen einen Migrationshintergrund haben verschwindet da der Rechtsextremismus irgendwann, weil das "Wir gegen die", der Ausländer als Sündenbock, nicht mehr funktioniert, wenn die Gesellschaft so durchmischt ist?

Ich denke, dass es Rechtsextremisten in Hamburg schwerer haben als in anderen Regionen - aber ich befürchte, dass wir es auch künftig mit rechtsextremistischen Bestrebungen zu tun haben. Denken Sie an die völkische "Identitäre Bewegung". Oder an den "Flügel", der auch in Hamburg aktiv

Die Angehörigen der Opfer von Hanau haben der Gesellschaft vorgeworfen, sie nicht zu sehen. Und den Sicherheitsbehörden, solche Taten nicht zu verhindern. Wie stehen Sie dazu?

Wir haben hier in Hamburg aus meiner Sicht eine sehr ausgeprägte Sensibilität für die Opfer rechtsextremistischer Gewalt. Wir nehmen unglaublich viel Geld in die Hand, um solche Taten auch präventiv sozialpolitisch zu verhindern. Die pauschale These, die Sicherheitsbehörden hätten eine konkrete Tat eines im Internet radikalisierten Täters nicht verhindert, die kann man schlecht widerlegen. Der Vorwurf, ihr wolltet es nicht verhindern, den weise ich entschieden zurück. Im Übrigen benötigen wir im 21. Jahrhundert auch die notwendigen rechtlichen und technischen Instrumente, wenn die Täter auf verschlüsselten Plattformen unterwegs sind. Die zunehmende Verschlüsselung des Netzes erschwert uns auch eine erfolgreiche Bekämpfung des Rechtsextremismus.



es nicht mehr. Das verlagert sich ins Internet.

Torsten VoB



Der Grad der Gefährlichkeit der Szene bemisst sich nicht rein an den Zahlen, auch wenn es diese klassischen Neonazi-Kameradschaftsstrukturen in Hamburg nicht mehr gibt. Nur eine einzige rechtsextremistische Straftat gegen einen Mitbürger mit Migrationshintergrund strahlt auf Tausende weitere aus. Hamburg ist und bleibt eine sichere Stadt, aber jede einzelne politisch motivierte Gewalttat ist eine zu viel. Zudem stellen wir fest, dass sich frühere feste realweltliche Strukturen in lose Netzwerke in der digitalen Welt, zum Beispiel auf Gaming-Plattformen, verlagern. Dort werden extremistische und kranke Fantasien ausgelebt - und auch die Radikalisierung findet dort statt.

Wie bei den Tätern von Hanau und Halle?

im Internet radikalisierter Mann durchdreht und Menschen tötet? Und Sie können das kaum verhin-

Bei Tätern, die sich zum Beispiel an Breivik als Vorbild orientieren, haben es Sicherheitsbehörden schwer. Das ist auch Aufgabe der gesamten Gesellschaft, Beispiel Hanau: Im Nachhinein hieß es dann aus der einen oder anderen Ecke, der Täter sei auffällig ge-wesen. Mein Appell: Wer etwas Auffälliges bemerkt, sollte sich lieber einmal zu viel als einmal zu wenig an die Sicherheitsbehörden wenden.

Wen soll ich denn anrufen, wenn ein Bekannter krudes Zeugs er-zählt oder mit Waffen hantiert? Die Polizei hat gerade ein Hinweistelefon eingerichtet. Da kann auch ein Handwerker anrufen, wenn er bei ei-



Der Schmerz von Hanau

Attentat Vor einem Jahr tötet Tobias R. neun Menschen. Motiv: Rassismus. Die Angehörigen der Opfer leben mit vielen offenen Fragen

MARKUS KOWALSKI UND CHRISTIAN UNGER



gen, hört die Sirenen. Überall stehen Menschen. Er trifft seine Mutter. "Sie b t I pe bewegt, sie wollte etwas Tür, erklärten ihr die Lage.

In der Nacht der Tat verfolgt der iunge Vili-Viorel Paun den Attentäter in

CHRONOLOGIE DER RECHTSEXTREMEN MORDE

BERLIN:: In den vergangenen drei Jahrzehnten haben Rechtsextreme wiederholt Menschen getötet - eine Auswahl der Fälle:

Hanau, Februar 2020: Ein Deutscher erschießt neun Menschen mit Migrationshintergrund. Anschließend tötet er mutmaßlich seine Mutter und begeht Selbstmord. Die Waffen für die Tat besaß der Mann legal. Er habe eine zutiefst rassistische Gesinnung gehabt, so die Bundesanwaltschaft.

Halle, Oktober 2019: Am höchsten jüdischen Feiertag Jom Kippur will ein schwer bewaffneter Deutscher eine Synagoge stürmen. Eine schwere Holztür verhindert ein Blutbad. Vor der Festnahme erschießt der 27-Jährige zwei Unbeteiligte. Der Mann gesteht rechtsextreme und antisemitische Motive. Er wird zu lebenslanger Haft mit anschließender Sicherungsverwahrung verurteilt.



Nach dem Anschlag: Blumen vor der Synagoge in Halle. FOTO: PA DPA

Wolfhagen, Juni 2019: Ein Deutscher erschießt den nordhessischen Regierungspräsidenten Walter Lübcke auf dessen Terrasse. Sein Motiv: die Ablehnung der liberalen Haltung Lübckes zur Flüchtlingspolitik. Das Oberlandesgericht Frankfurt verurteilt den Mann wegen Mordes zu lebenslanger Haft. "Die rechtsextremistische Gesinnung des Angeklagten war ein überdauerndes Handlungsmotiv", erklärte es.

München, Juli 2016: Am Olympia-Einkaufszentrum erschießt ein 18-Jähriger neun Menschen und sich selbst. Die meisten Opfer sind Jugendliche mit südosteuropäischen Wurzeln. Motive des HANAU :: Augenblicke, nach denen das Leben nie wieder dasselbe sein wird, kommen oft unscheinbar daher, fast belanglos, wie das Zähneputzen am Morgen. Kaloyan Velkov greift in der Bar La Votre in der Hanauer Innenstadt zu seinem Handy, Rückruf bei der Cousine. Es ist der 19. Februar 2020, kurz vor 22 Uhr.

Kaloyan und Vaska chatten kurz, wie sie es so oft machen, auch schon früher an diesem Tag. Sie sagt, sie wolle am Wochenende feiern gehen, in Frankfurt, eines ihrer liebsten Restaurants richte einen Abend aus, mit Live-Musik aus ihrer Heimat Bulgarien. Alles klar, machen wir, antwortet Kaloyan. So, wie er immer dabei ist, wenn ein lustiger Abend in der Luft liegt, gutes Essen, gerne mit Fleisch, und ein paar Getränke.

Ach, und ob er ihr nach der Schicht am Tresen noch eine Packung Zigaretten mitbringen könne, fragt Vaska ihren Cousin. "Leg die Schachtel einfach vor meine Tür", sagt sie. Die beiden wohnen in einem Haus, sie im zweiten Stock, er im dritten. Ja, klar, mache er. Und dann noch: "Schlaf gut!"

Sechs Kugeln auf einen Menschen. Was ist das für ein Hass?

> Vaska Zlateva, Angehörige des Opfers Kaloyan Velkov

Nicht einmal zehn Minuten später betritt der 43 Jahre alte Deutsche Tobias R. die Bar La Votre. An diesem Abend hat er sich bewaffnet, mit einer Walther PPO, einer Ceska und einer Sig Sauer P226, genutzt auch von vielen Polizeieinheiten. Sieben Schuss feuert R. auf Kalovan Velkov ab, einer trifft die Wand hinter dem Tresen, sechs seinen Körper.

Vaska Zlateva steht vor der verschlossenen Tür. Heute gibt es die Bar nicht mehr, das Café Aras gewährt nun "Zutritt ab 18". Aber jetzt, Mitte Februar, ist ohnehin wegen Corona alles dicht. Ein Zettel klebt noch an der Glasscheibe. "Hygienehinweise". Und vorne, vor der Treppe, ein weißes Blatt Papier mit dem Porträt von Kaloyan Velkov, ein kantiges, schweres Gesicht, glatt rasierte Frisur, man ahnt die breiten Schultern. "Sechs Kugeln auf einen Menschen", sagt Zlateva. "Was ist das für ein Hass?"

Ein Jahr nach dem Mord steht Kaloyan Velkovs Cousine vor der Glastür,

Minuten vor dem Attentat telefoniert Vaska Zlateva noch mit ihrem Cousin Kaloyan Velkov. "Er war wie ein Bruder für mich", sagt sie heute FOTO: RETO KLAR



zeigt mit der Hand in Richtung Tresen und macht die Schüsse des Täters nach. "Ich habe eine bisschen Angst, wenn ich

Der Täter schießt in dieser Nacht nicht nur auf Velkov. Im La Votre und der Shisha-Bar nebenan sterben drei Menschen. Der Täter fährt wenige Minuten in seinem Auto und biegt auf einen Parkplatz an einer Einkaufspassage ein. In der Arena Bar hatten junge Männer aus dem Viertel Pizza bestellt. Der Täter mordet auch hier und daneben im Kiosk 24/7, sechs Menschen sterben. Alles dauert nur Sekunden.

Das Attentat von Hanau ist eines der größten rechtsextremen Attentate in Deutschland. Alle Opfer stammen aus Familien mit Zuwanderergeschichte. Der Generalbundesanwalt hält fest: Tobias R. tötete aus einer "zutiefst rassistischen Gesinnung". Er suchte die Orte in dieser Nacht gezielt auf.

Die Tat von Hanau reiht sich ein: der Mord an CDU-Politiker Walter Lübcke, der Anschlag auf die Synagoge in Halle. Dann Hanau. Es sind Monate des rechten Mordens, die Deutschland erlebt.

Vaska Zlateva ist zum Gespräch in den Raum in der Krämerstraße gekommen. Nur wenige Meter vom Ort entfernt, wo ihr Cousin starb. Sie trägt eine schwarze Bluse, das Haar ist blond, die Lippen geschminkt. Hier in der Hanauer Innenstadt haben linke Aktivisten einen Raum angemietet und die "Initiative 19. Februar" gegründet. Blumen stehen auf Tischen, darum Sessel aus Leder, an der Wand hängen Porträts der Getöteten, in der Ecke liegen Flyer für die Demonstrationen am Jahrestag. "Wir klagen an", steht auf einem Blatt.

Oft und immer wieder treffen sie sich hier. Die Gültekins. Die Hashemis. Die Unvars. Die Kurtovics. "Es ist ein bisschen wie unser Wohnzimmer", sagt Vaska Zlateva. Es ist auch ein Gedenkort. Eine Art Therapieplatz, an dem die Familien über die Tat und die Zeit danach sprechen. Ein Ort, an dem sie sich verabreden für Aktionen. An dem die Angehö-

Polizei besprechen. Es ist ihr Ermittlungsraum zum Attentat von Hanau. Viele der Angehörigen der Opfer sagen ein Jahr danach, dass sie noch immer Fragen haben. Dass sie endlich "lückenlose Aufklärung" wollen.

Als ein späteres Opfer "110" wählt, geht niemand ran

kov nach Deutschland gekommen. Die Arbeit als Lkw-Fahrer ließ er hinter sich wie seine Heimat Bulgarien, auch seine Frau und den acht Jahre alten Sohn Aleksander. In Hanau wollte er Geld verdienen, Deutsch lernen. Er zog zu seiner Cousine in das Haus, sie kannten sich seit der Kindheit in Bulgarien, gingen auf eine Schule. Noch einen Monat vor der Tat waren sie gemeinsam mit ihren Kindern auf Gran Canaria. "Er war wie mein Bruder", sagt Vaska Zlateva heute.

Gegen Mitternacht am 19. Februar bekommt Zlateva einen Anruf von einem Freund. Schießerei in der Innenstadt. Zlateva googelt, sieht, dass auch die Bar La Votre Tatort ist. Sie fährt sofort hin.

Auch Abdullah Unvar reißt ein Anruf eines Verwandten aus diesem Abend, der mit Fußball im Fernsehen begonnen hatte. Champions League, RB Leipzig spielt. Momente später biegt Unvar auf den Parkplatz vor dem Kiosk und der Bar ein. Er sieht die Polizisten, die Krankenwa-

rigen selbst Zeugen einladen, Akten der

Erst zwei Jahre zuvor war Kaloyan Vel-

var heute. Er hat Tränen in den Augen, als er von dieser Februarnacht erzählt. Doch zu seinem Cousin Ferhat Unvar darf er nicht. Die Polizei hat den Tatort abgesperrt, drinnen sichern Beamte in Schutzkleidung die Spuren. Niemand,

gen, hört die Sirenen. Überall stehen

Menschen. Er trifft seine Mutter. "Sie

hat die Lippen bewegt, sie wollte etwas

sagen. Aber es kam kein Ton", sagt Un-

so berichten es Unvar und andere Angehörige, habe ihnen sagen können, ob ihr Sohn, ihre Tochter, ihr Cousin unter den Getöteten ist. Abdullah Unvar bat einen Polizisten: "Bitte, gehen Sie in den Kiosk. Ich rufe Ferhat an, und Sie schauen, ob ein Handy klingelt. Dann wissen wir es." Der Polizist habe nur geantwortet: "Wissen Sie, da drinnen klingeln die ganze Zeit Handys."

Piter Minnemann, einer der Überlebenden in der Arena Bar hat sich das Datum auf die Brust tätowiert: 19.02.2020. Die Mutter Serpil Unvar hat eine Bildungsinitiative gegründet. Sie will damit gegen Rassismus arbeiten. Vaska Zlateva hat sich in ihre Welt zurückgezogen. Sie sei nicht laut, sie sei gerne bei sich, bei ihren beiden kleinen Söhnen. Sie hat eine neue Wohnung mithilfe der Stadt Erlensee bekommen, unweit von Hanau. Sie verdient Geld bei Lidl an der Kasse. "Ich arbeite, ich koche und putze, ich kümmere mich um die Kinder. Ich möchte normal sein."

Abdullah Unvar, der Cousin von Ferhat, will in den Bundestag. Schon seit 2016 ist er in der SPD. Wenn Unvar über Politik redet, dann spricht er selten über Reformvorhaben oder Gesetzesänderungen. Er wählt große Worte, über den Zusammenhalt der Gesellschaft, über eine bessere Zukunft. Über das Zuhören. "Das treibt mich an."

Manche der Familien sagen, dass sie nicht das Gefühl hätten, jemand habe ihnen zugehört nach dem Attentat. Die Polizei kam, stellte Fragen zu den Ermittlungen. Hätte Warnungen ausgesprochen, man solle nicht an Rache denken. Vaska Zlateva sagt, sie habe sechs Tage lang nicht gewusst, wo Kaloyan ist. Erst dann klingelten Beamte an ihrer

> Einer der Tatorte: die Arena Bar im Hanauer Viertel Kesselstadt. Am Abend der Tat schauten junge Männer Fußball, aßen Pizza. Dann kam der Mörder.

FOTO: MICHAEL PROBST/AP

Tür, erklärten ihr die Lage.

In der Nacht der Tat verfolgt der junge Vili-Viorel Paun den Attentäter in seinem Auto, von der Innenstadt bis zur Arena Bar. Mehrere Male, das zeigen Polizeiakten, ruft er "110". Und kommt nicht durch. Die Polizeistation in Hanau ist in dieser Nacht völlig überlastet. Anrufe können nicht weitergeleitet werden. Auf dem Parkplatz tötet der deutsche Täter den 22 Jahre alten Paun mit Schüssen in Brust, Schulter und Stirn.

Ich will kein Opfer sein. Opfer können sich nicht wehren.

Abdullah Unvar, der seinen Cousin Ferhat verloren hat

Es sind diese Geschichten, die bei Familien wie den Unvars oder Gültekins Zweifel wachsen lassen - daran, ob sie diesem Staat vertrauen können. Ob er sie schützt. Polizei und Staatsanwaltschaft geben auf Nachfrage wenig Auskunft zu Details der Tatnacht. Sie verweisen auf die laufenden Ermittlungen. Die Bundesregierung hat insgesamt 1,2 Millionen Euro an die Familien als Hilfe gezahlt, "Kontaktbeamte" der Polizei sind laut hessischem Innenministerium "aktiv auf die Betroffenen zugegangen". Die Polizei werde zudem alle Erkenntnisse mit den Angehörigen teilen - wenn die Ermittlungen beendet sind. Die Dienststellen vor Ort wurden umgebaut, Notrufe werden nun in einer Leitstelle angenommen.

Am Jahrestag des Attentats an diesem Freitag werden wieder alle nach Hanau blicken. Der Bundespräsident kommt, das Fernsehen überträgt live. Für die Familien seien das wichtige Gesten. Sie merken, dass sie nicht vergessen sind. Doch sie wissen auch, dass sie am Ende des Tages mit ihrem Schmerz wieder allein sein werden.

Abdullah Unvar sagt, er würde am liebsten den ganzen Freitag im Bett bleiben, unter die Decke kriechen. "Aber das geht wohl nicht." Also macht er das, was er das ganze Jahr lang tut: Aufstehen und da sein. "Ich will kein Opfer sein. Opfer können sich nicht wehren."

Vaska Zlateva will am Jahrestag der Tat vor der Bar stehen, in der ihr Cousin ermordet wurde. In Bulgarien, sagt sie, sei es Tradition, den Toten immer etwas Essen und Trinken ans Grab zu bringen. Zlateva wird eine Kanne Kaffee mitnehmen, ein paar Flaschen Wasser, sagt sie. Und eine Packung Zigaretten.

kaufszentrum erschießt ein 18-Jähriger neun Menschen und sich selbst. Die meisten Opfer sind Jugendliche mit südosteuropäischen Wurzeln. Motive des Täters mit deutscher und iranischer Staatsbürgerschaft: Mobbing, psychische Probleme und rechtsradikale Ansichten.

Eisenach, November 2011: Die Terrorzelle "Nationalsozialistischer Untergrund" (NSU) wird nach einem Banküberfall identifiziert. Beate Zschäpe, Uwe Böhnhardt und Uwe Mundlos werden zehn Morde zwischen 2000 und 2007 sowie weitere Verbrechen zugerechnet. Die meisten Todesopfer waren Gewerbetreibende mit türkischen oder griechischen Wurzeln, Mundlos und Böhnhardt erschießen sich, Zschäpe wird zu lebenslanger Haft verurteilt.



Mundlos und Böhnhardt erschossen sich im Wohnmobil.

Düsseldorf, Juli 2000: Bei einem Attentat auf Zuwanderer aus Osteuropa werden zehn Menschen verletzt, ein ungeborenes Kind stirbt. Der Sprengsatz war an einer S-Bahn-Station befestigt. Ein Verdächtiger mit Kontakten in die rechte Szene wird freigesprochen.

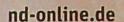
Solingen, Mai 1993: Bei einem Brandanschlag auf das Haus einer türkischen Familie werden fünf Frauen und Mädchen getötet, 14 Menschen verletzt. Die vier Täter aus der Solinger Neonazi-Szene werden wegen Mordes verurteilt.

Mölln, November 1992: Neonazis setzen ein von Türken bewohntes Haus in der schleswig-holsteinischen Stadt Mölln in Flammen. Drei Frauen sterben. Ein Täter muss lebenslänglich in Haft, sein jugendlicher Komplize zehn Jahre.



Das Haus in Mölln, das 1992 von Neonazis angezündet wurde. FOTO PA AP

ARENA BAR & CAPE



SOZIALISTISCHE TAGESZEITUNG

Retter der Clubkultur

Weil viele Konzertveranstalter schon vor Corona am Abgrund standen, treten Parlamentarier für Schutzmaßnahmen ein. Seite 4

Berlin ohne Autoverkehr

Eine Initiative will die Verkehrswende in der Hauptstadt forcieren. Der Gesetzentwurf liegt vor. Seite 10 Wut, Witz und Wunderbarkeit

Süß sein, aber böse. Françoise Cactus war ein Ereignis. Die Musikerin und Autorin drehte die Klischees um – ein Nachruf. Seite 13

Nr. 42

Freitag, 19. Februar 2021

76. Jahrgang

Preis: 2,00 €

ISTANDPUNKT

DER TAG

Auch hier ein Behördenproblem

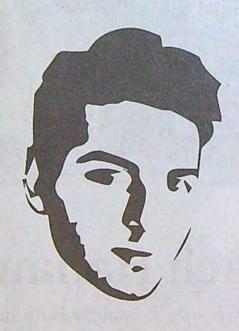
Jana Frielinghaus über Faktoren, die rechte Gewalt fördern

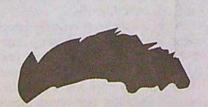
Zum ersten Jahrestag des Massakers von Hanau ist die deutsche Gesellschaft so beschäftigt: »Die Zeit« widmet sich der Verletzlichkeit des Mannes, die Polizei in Berlin und Brandenburg kämpft mal wieder mit Hunderten Beamten gegen kriminelle Clans. Kriminelle Clans? Da war doch was. Der Attentäter von Hanau war, bestätigt durch die häufigen Razzien in solchen Lokalen, überzeugt, dass Shisha-Bars der Hort des organisierten Verbrechens seien. Also suchte er solche Orte auf und mordete. Da es sich nach seinem Weltbild sowieso um Leute handelte, die das deutsche Volk zerstören wollen, fühlte er sich befugt für seinen blutigen Feldzug. Dass er Rassist war, räumen auch die Sicherheitsbehörden ein. Doch schuld an seinem »Ausraster« war Experten zufolge man kennt das, wenn Nazis Leute killen - eine schwere psychische Störung. Trotzdem durfte der Kerl legal zwei Pistolen besitzen.

Die Zahl der Merkwürdigkeiten im Behördenhandeln vor, während und nach dem zehnfachen Mord groß. Genau wie einige Monate zuvor bei den von Rechtsradikalen verübten Mord-

Was wir den Toten schuldig sind

Ein Jahr nach dem Anschlag von Hanau befragte »nd« Bund und Länder nach politischen Konsequenzen









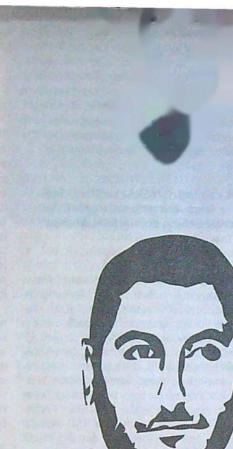
Immer wieder wurden Menschen mit Einwanderungsgeschichte verletzt und ermordet, immer wieder wurde eher gezielt als einseitig gegen überlebende Angehörige oder Mitbewohner ermittelt. Wenn angesichts dessen und unglaublicher Vertuschungs- und Strafvereitelungstatbestände deutsche Politiker noch heute von Staatsversagen sprechen, dann ist schon das eine Verharmlosung.

Wenigstens die Verdächtigung blieb Eltern, Geschwistern, Partnern der Toten von Hanau erspart. Weil der Täter zweifelsfrei feststand. Doch zu Recht fragen auch sie sich: Hätte der Tod wenigstens der Mehrheit dieser jungen Menschen nicht verhindert werden können? Warum war der Polizeinotruf für Zeugen nicht erreichbar? Und warum können dem Vater des Täters, einem offenkundigen Rassisten und Verschwörungstheoretiker, nicht wenigstens seine Waffen abgenommen werden? Und warum spricht der Präsident des Bundeskriminalamts in diesen Tagen von einsamen rechten Wölfen, die man leider nicht rechtzeitig werde stoppen können, wenn sie eines Tages auf Menschenjagd gehen? Warum können sich militante Rechte jahrelang in Ruhe auf Verbote ihrer Gruppe vorbereiten?

All das und die vielen Einzelfälle von Rassismus und Rechtsradikalismus in Polizei, Bundeswehr, Verfassungsschutz, aber auch in der Justiz zeigt, wie sehr die deutsche Gesellschaft von Rassismus und sogenannter gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit durchsetzt ist. Es bleibt zu hoffen, dass wir, die anderen, wirklich mehr sind und dass es nicht zu spät ist für eine echte Entnazifizierung.

ISSN 0323-3375









Die Ermordeten von Hanau: Vili Viorel Păun, Sedat Gürbüz, Kaloyan Velkov, Fatih Saraçoğlu, Mercedes Kierpacz, Said Nesar Hashemi, Gökhan Gültekin, Hamza Kurtović, Ferhat Unvar

Berlin. Es war eines der schwersten rechtsextremistischen Verbrechen in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: Vor einem Jahr, am 19. Februar 2020, ermordete ein Mann im hessischen Hanau neun Menschen aus rassistischen Motiven. Er überfiel mit einer dafür ausgeliehenen Pistole erst eine Shisha-Bar und einen Kiosk und tötete danach seine Mutter und sich selbst.

Politiker nahezu aller Parteien zeigten sich erschüttert, äußerten sich solidarisch mit den Angehörigen der Opfer und forderten einen konsequenten Kampf gegen Hass und rechte Gewalt. »nd« fragte in den letzten Wochen die Bundesregierung und alle Landesregierungen, welche Schlussfolgerungen sie aus dem Anschlag von Hanau gezogen haben. Die Fragen gehen auf einen Forderungskatalog zurück, den die Publizistin Daniela Dahn nach dem Anschlag von Hanau formuliert und den »nd« veröffentlicht hatte.

Den umstrittenen Einsatz von V-Leuten in der Naziszene halten Bund und Länder weiterhin für notwendig. Es bleibe dabei, »dass kämpfung des Rechtsterrorismus ist«, heißt es Staatsziel erklären.

etwa in der Antwort aus Rheinland-Pfalz. Vielfach wird in den Antworten auf die nd-Anfragen auf das Phänomen rechtsterroristischer Einzeltäter verwiesen, die sich in Internetforen radikalisierten. Darauf reagieren viele Länder etwa mit einem Personalausbau beim Verfassungsschutz und erweiterten Befugnissen für die Sicherheitsbehörden.

Um rechte Netzwerke in der Polizei offenzulegen oder zu verhindern, wurden in vielen Behörden Kontrollinstanzen und Sonderbeauftragte installiert. Bremen führte Ende 2020 die Regelanfrage beim Verfassungsschutz für neue Polizeibeamte ein. In der Aus- und Weiterbildung der Polizisten wird verstärkt Wert auf interkulturelle Kompetenz gelegt.

Eine antifaschistische Klausel im Grundgesetz oder in den Landesverfassungen wird von fast allen Regierungen abgelehnt oder nicht für nötig erachtet, da die Verfassungen insgesamt als Gegenentwurf zur NS-Ideologie entstanden seien und gesonderte Klauseln nur symbolhaften Charakter hätten. In Sachsen-Anhalt und Mecklenburg-Vorpomder Einsatz von Vertrauensleuten auch wei- mern gibt es solche Klauseln; in Thüringen terhin ein wichtiges Instrument bei der Be- will Rot-Rot-Grün den Antifaschismus zum

In Hessen appellierte derweil ein zivilgesellschaftliches Bündnis an die Landesregierung, Rechtsextremismus und Rassismus stärker zu bekämpfen. Noch immer seien viele Fragen der Hinterbliebenen unbeantwortet, vor allem zum Handeln der Sicherheitsbehörden vor dem Attentat und in der Tatnacht, kritisierte das Bündnis von 13 Organisationen. Der hessische Landesausländerbeirat in Wiesbaden forderte, die Begleitumstände der Tat endlich aufzuklären. Auch der Vorsitzende des Zentralrats Deutscher Sinti und Roma, Romani Rose, forderte die Politik auf, »dieses Fehlverhalten bei den Ermittlungen grundlegend zu überprüfen und endlich abzustellen, um dem Vertrauensverlust in den Rechtsstaat entgegenzuwirken«.

Am Freitag findet in Hanau eine Gedenkfeier mit Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier (SPD) und Ministerpräsident Volker Bouffier (CDU) statt. Unter den 50 geladenen Gästen sind vor allem Angehörige der Ermordeten sowie der stellvertretende türkische Außenminister Yavuz Selim Kiran. In Dutzenden weiteren Städten sind Demonstrationen, Kundgebungen und Gedenkveranstaltungen geplant. nd Seiten 2, 3 und 9

DIE WOCHE

- Wie sichtbar sind die Linken? ■ Protestantische Geschichte Zum Ende der DDR-Kirche

Der rassistisch motivierte Mord an neun Menschen am 19. Februar 2020 in Hanau hat die Gesellschaft erschüttert. Die Debatte über politische Konsequenzen aus dem Verbrechen hält bis heute an, »nd« befragte dazu die Regierungen von Bund und Ländern.



Der Geheimdienst nach Hanau

Mehr Personal, Befugnisse und Überwachung im Internet - Verfassungsschutz sieht sich auf richtigem Weg

nd-Frage an Bundesregierung und Landesregierungen: Welche Lehren haben Deutschlands Geheimdienste für ihre Arbeit sowie den Einsatz von V-Männern aus der rechten Terrorserie gezogen?

SEBASTIAN BÄHR

»Jetzt, wo die Kameras weg sind, soll scheinbar wieder der ganz normale Umgang von Polizei, Ermittlungsbehörden und Verfassungsschutz stattfinden: Vertuschen und Verharm-

Neben zahlreichen weiteren Maßnahmen »wurde im Bundesamt für Verfassungsschutz ein Hinweistelefon eingerichtet, an das sich Bürger wenden können, wenn sie Radikalisierungen in ihrem Umfeld bemerken«.

Auch wenn von den Angehörigen der Anschlagsopfer, kritischen Wissenschaftlern sowie Antifaschisten gefordert wurde, das gesamte Täterumfeld wie auch die gesellschaftlichen Einflüsse rechter Mobilisierungen und " « Diese Worte schrieb im März 2020 die Hetze in Analyse und Praxis einzubeziehen,

noch besser bekämpfen zu können«, heißt es. Raum durch Konsumieren von Hassbotschaften selbst radikalisieren«.

Sachsen-Anhalt verweist bei seinen Konsequenzen auf das »Landesprogramm für jüdisches Leben in Sachsen-Anhalt und gegen Antisemitismus«, das nach dem Anschlag in Halle erstellt worden war. Es will die Sicherheit der jüdischen Gemeinden erhöhen und beinhaltet auch den verstärkten Einsatz von Polizei und Geheimdiensten. Im Zuge der »personellen Verstärkung des Verfassungsschutzes« wurde laut Regierung vor allem die

gruppe bekomme ein Auskunfts- und Akteneinsichtsrecht und führe Prüfungen durch.

Die bayerische Staatsregierung setzt nach Hanau auf verstärkte Überwachung. Damit durch die »zunehmende Verbreitung von Verschlüsselungstechnik und wegen des grundlegenden Wandels des Kommunikationsverhaltens« die Sicherheitsbehörden nicht ihre Fähigkeit zur »technischen Aufklärung« verlieren, habe man das Landesamt für Verfassungsschutz sowie die Polizei mit den Befugnissen zur Online-Durchsuchung, der



Dahn forderte, »nd« fragt

Vor einem Jahr, am 19. Februar 2020, ermordete ein Rechtsradikaler in Hanau aus rassistischen Motiven neun Menschen. Danach tötete er seine Mutter und sich selbst. Der Täter war Sportschütze und besaß legal zwei Pistolen. Eine dritte Pistole, die Tatwaffe, lieh er sich bei einem Waffenhändler aus.

Nach dem Massaker gab es zahlreiche Bekenntnisse von Politikern, entschieden gegen Rassismus und Rechtsextremismus vorzugehen. So erklärte Bundeskanzlerin Angela Merkel mit Bezug auf rassistische Einstellungen in der deutschen Bevölkerung: »Wir stellen uns denen, die versuchen, in Deutschland zu spalten, mit aller Kraft und Entschlossenheit entgegen.« Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier sagte bei einem Treffen mit Angehörigen der Opfer: »Die Wurzeln des Rechtsextremismus reichen tief in unsere Gesellschaft hinein das ist ein ernstes, ein drängendes Problem.«

Die Publizistin Daniela Dahn formulierte kurz nach dem Anschlag in Hanau Forderungen an die Politik, die »nd« veröffentlichte. Es geht darin um Defizite im Umgang mit Rechtsextremismus und rechter Gewalt, um die Arbeit von Polizei und Geheimdiensten, die konsequente Aufarbeitung der NS-Vergangenheit. »Wenn die angesprochenen Institutionen nicht beabsichtigen, auf die Forderungen einzugehen, haben sie die Pflicht, dies vor der Öffentlichkeit zu begründen«, schrieb Daniela Dahn.

Wir haben ein Jahr nach dem Anschlag in Hanau die Bundesregierung und die Landesregierungen gefragt, wie sie zu den von Daniela Dahn aufgeworfenen Fragen stehen. Keine Antworten kamen aus Brandenburg, Hessen und Baden-Württemberg. Auf dieser Doppelseite fassen wir wesentliche Aussagen zusammen, an denen sich die Institutionen - Staatskanzleien, Ministerien, Polizei und Verfassungsschutzämter – messen lassen müssen. In den nächsten Wochen werden wir mit Politikern, Verbänden und Initiativen sprechen und die hier wiedergegebenen Auskünfte einer Bestandsaufnahme unterziehen. nd

bar wieder der ganz normale Umgang von Polizei, Ermittlungsbehörden und Verfassungsschutz stattfinden: Vertuschen und Verharmlosen.« Diese Worte schrieb im März 2020 die Angehörigen-Initiative 19. Februar, Speziell die Rolle des Verfassungsschutzes wurde nach dem Anschlag diskutiert. Die damals neu gegründete Migrantifa-Bewegung forderte die Auflösung des Geheimdienstes, Andere, auch Stimmen aus Zivilgesellschaft und Wissenschaft, sprachen sich für Veränderungen in den Behörden und die effektive Einbindung des VS in den Kampf gegen rechts aus.

Zwischen Forderungen nach Reform und Auflösung einerseits sowie dem Behördenwunsch nach mehr Ressourcen sowie anhaltenden rechten Verstrickungen andererseits bleibt die Frage, was bei den deutschen Geheimdiensten tatsächlich seit Hanau geschehen ist. »nd« hat bei Bund und Ländern nach Schlussfolgerungen für die Arbeit des Verfassungsschutzes sowie den Einsatz von V-Leuten gefragt. Gerade die letztere Praxis wird spätestens seit der Selbstenttarnung des NSU massiv kritisiert. Nicht nur werden durch sie staatliche Gelder in die extrem rechte Szene gelenkt, die Verfassungsschutzämter stellen in der Regel auch ihren Informantenschutz über die Aufklärung - selbst bei Straftaten und Terror. Was ist also in den vergangenen zwölf Monaten passiert?

Die Bundesregierung verweist gegenüber »nd« auf das »umfassende Maßnahmenpaket zur Bekämpfung des Rechtsextremismus und der Hasskriminalität«, das vom Bundesinnen- und -justizministerium als Reaktion auf den rechtsterroristischen Anschlag von Halle vom 30. Oktober 2019 erstellt worden war. »Kern dieses Maßnahmenpakets ist unter anne das Bundesland ebenfalls eine stärkere derem ein Stellenzuwachs im Bundesamt für Ausrichtung auf »Einzelpersonen, die sich

wie Antifaschisten gefordert wurde, das gesamte Täterumfeld wie auch die gesellschaftlichen Einflüsse rechter Mobilisierungen und Hetze in Analyse und Praxis einzubeziehen. betrachtet die Bundesregierung vor allem isolierte Einzelpersonen als Herausforderung. »Der Regierungsentwurf sieht eine erweiterte Beobachtung auch von Einzelpersonen vor und trägt damit dem Phänomen isolierter Einzeltäter Rechnung«, heißt es vom Bund - man müsse Täterprofile mit einem »introvertierten Radikalisierungsprozess« ernst nehmen. Ganz ähnliche Einschätzungen gibt es aus den einzelnen Bundesländern. Weiterhin plant die Bundesregierung eine Gesetzesgrundlage für die engere Vernetzung zwischen Militärischem Abschirmdienst und Verfassungsschutz. Der MAD wurde zuletzt angesichts extrem rechter Netzwerke in der Bundeswehr heftig kritisiert.

In Thüringen heißt es wiederum vom Innenministerium zu den Erkenntnissen seit Hanau: »Die Radikalisierung findet mehr und mehr in Chatrooms, auf Gamingportalen und in Internet-Foren statt. Hier müssen die Sicherheitsbehörden stärker vordringen und Tendenzen frühzeitig erkennen.« Pragmatisch erklärt man jedoch, dass »taugliche Mittel, die jederzeit absolute Sicherheit vor jeglichen Gefahren garantieren«, nach »menschlichem Ermessen« schlicht »nicht existierten«. Das »Zusammenspiel verantwortungsbewusst eingesetzter Instrumentarien« - dazu gehöre auch der Einsatz »menschlicher Ouellen« - diene aber dazu, mögliche Gefährdungen frühzeitig zu erkennen. Thüringen plädiert also trotz vorheriger Debatten für die Beibehaltung der V-Mann-Praxis. Zudem pla-

peir altet auch den verst kten Einsatz von n. Polizei und Geheimdiensten. Im Zuge der »personellen Verstärkung des Verfassungsschutzes« wurde laut Regierung vor allem die Öffentlichkeits- und Präventionsarbeit des Verfassungsschutzes gestärkt. Rheinland-Pfalz äußerte sich dagegen klar zur V-Mann-Praxis in seiner Antwort: »Der Einsatz von Vertrauensleuten ist ein komplexes und langwieriges Unterfangen, das naturgemäß keine Erfolgsgarantie bietet. Es bleibt aber dabei, dass der Einsatz von Vertrauensleuten auch weiterhin ein wichtiges Instrument bei der Bekämpfung des Rechtsterrorismus ist.«

Aus sächsischer Sicht verdeutlichte das Attentat von Hanau tragisch die »reale Gefahr, die von fanatisierten Einzeltätern« ausgeht.

Niedersachsen sieht sich im Kampf gegen die »geistigen Brandstifter« der Neuen Rechten gar in einer »Vorreiterrolle«, »Das Landesamt für Verfassungsschutz machte durch die frühzeitige Beobachtung der Jungen Alternative sowie der Identitären Bewegung deutlich, dass Hass und Hetze von Rechtsextremisten mit unseren demokratischen Werten nicht vereinbar sind.« Der Berliner Senat erklärt gegenüber »nd«, dass der Verfassungsschutz bereits nach dem NSU-Skandal personell und organisatorisch neu aufgestellt worden sei. Dazu gehöre eine Arbeitsgruppe zur Kontrolle der Behörde seit 2018. Die Aufarbeitung des NSU-Skandals habe gezeigt, »dass eine zusätzliche, dauerhafte und verwaltungsinterne Kontrolle der Arbeit von Nachrichtendiensten erforderlich ist«, so Verfassungsschutz, um Rechtsextremismus isoliert von einer Gruppe meist im digitalen Staatssekretär Torsten Akmann. Die Arbeits-

rung« verlieren, habe man das Landesamt für Verfassungsschutz sowie die Polizei mit den Befugnissen zur Online-Durchsuchung, der Quellen-Telekommunikationsüberwachung und zum Abruf von gespeicherten Telekommunikationsverkehrsdaten ausgestattet. Inwiefern das den rassistischen Anschlag verhindert haben könnte, ist unklar.

Auch die sächsische Regierung will verstärkt das Internet in den Blick nehmen. Der Fokus der Sicherheitsbehörden müsse im Rahmen eines »ganzheitlichen Bekämpfungsansatzes« auf einem möglichst »engmaschigen Monitoring« des Internets und der sozialen Medien liegen. Hierfür seien neben den erforderlichen gesetzlichen Grundlagen auch Kapazitäten im technischen und personellen Bereich zu schaffen. Aus sächsischer Sicht habe das Attentat von Hanau zudem tragisch die »reale Gefahr verdeutlicht, die von fanatisierten Einzeltätern« ausgeht. Die Einzeltäterthese wurde von den Anschlagshinterbliebenen kritisiert und als zu oberflächlich abgelehnt.

Mecklenburg-Vorpommern machte in seiner Antwort zumindest noch einmal die Brisanz der Lage deutlich: »Da jederzeit mit schweren Gewalttaten gerechnet werden muss, bedarf es einer frühzeitigen Vorfeldaufklärung, Beobachtung und Zerschlagung von sich bildenden terroristischen Gruppierungen innerhalb des rechtsextremistischen Spektrums.«

Die Frage bleibt, ob die von den Regierungen vorgestellten Maßnahmen mehr sind als Kosmetik und Verweise auf vergangene Strukturreformen. »Wir waren schon mal mindestens einen Schritt weiter«, schrieb die thüringische Linke-Abgeordnete Katharina König-Preuss mit Blick auf die VS-Debatte am 23, Februar 2020,

»Hat sich im internationalen Vergleich gut bewährt«

Landesregierungen sehen nach mehreren Novellen beim Waffenrecht keine Verbesserungsnotwendigkeit

nd-Frage an Bundesregierung und Landesregierungen: Haben sich Gesetze bewährt, die Privatpersonen weitgehend ungeprüft den Besitz und die Aufbewahrung von Waffen erlauben?

Der rassistische Attentäter von Hanau besaß legal zwei Waffen. Seit 2012 war er Mitglied im Frankfurter Schützenverein Diana Bergen-Enkheim, obwohl er mehrfach mit seinem extrem rechten und verschwörungstheoretischen Gedankengut bei Behörden vorstellig geworden war. Im November 2019 hatte er gar eine wirre Strafanzeige bei der Generalbundesanwalt gestellt - Konsequenzen gab es keine. Vor rund einem Jahr wurde dann im Rahmen einer Novelle die Regelabfrage beim Verfassungsschutz vor Erteilung

es noch Debatten, ob Waffenbehörden Informationen über psychische Erkrankungen von Menschen erlangen dürfen. Unabhängig vom Ausgang: Wie bewerten die Landesregierungen und die Bundesregierung die aktuelle Gesetzesgebung?

Der Bremer Senat zeigte sich hierbei zuversichtlich gegenüber »nd«: »Die Waffenkontrolle ist in Bremen in ihrer Gründlichkeit eine große Besonderheit in Deutschland«, hieß es von der Landesregierung. Jährlich finde eine verdachtsunabhängige Überprüfung der sicheren Aufbewahrung statt. Dabei werde kontrolliert, ob die Auflagen erfüllt werden, zudem gebe es »selbstverständlich« verdachtsbezogene und anlassbezogene Überprüfungen. Auch Rheinland-Pfalz ist von

eines Waffenscheins eingeführt. Derzeit gibt seiner Waffenpolitik überzeugt: »Das seit 2002 wiederholt und zuletzt im Jahre 2020 geänderte Waffengesetz hat sich auch im internationalen Vergleich grundsätzlich gut bewährt«, teilte die Regierung mit. In Sachsen sieht man ebenfalls keinen Veränderungsbedarf: »Die Praxis der durch die Waffenbehörden durchgeführten Kontrollen zeigt, dass die weit überwiegende Mehrheit der legalen Waffenbesitzer, wie etwa Sportschützen und Jäger, die Aufbewahrungsvorschriften sorgfältig einhalten«, so die Landesregierung.

> Einzig das Saarland verwies auf Hanau und die Vorgeschichte des Attentäters: »Der Fall hat gezeigt, dass sich Personen im Verlaufe ihrer Radikalisierung mit Eingaben an Behörden wenden. Bei Auffälligkeiten werden seit letztem Jahr in der Abteilung Verfas-

sungsschutz die Absender von Eingaben auf legalen Waffenbesitz überprüft«, hieß es in der Antwort. Dabei sei bereits eine Person aufgefallen, die im Besitz einer Pistole war, rassistischem Gedankengut anhing und eine rechtsmotivierte Straftat begangen hatte. Den Vorgang habe man »unverzüglich« der Waffenbehörde angezeigt und angeregt, die Entziehung der Waffenerlaubnis zu prüfen.

Alle Bundesländer sowie der Bund lehnten aus Sicherheitsgründen eine zentrale Aufbewahrung von Schusswaffen ab oder äußerten zumindest ernsthafte Bedenken. Bundesweit hatten die Behörden bis Ende Dezember rund 1200 tatsächliche oder mutmaßliche extreme Rechte registriert, die legal Waffen besaßen - ein Anstieg um knapp 35 Prozent im Vergleich zu Ende 2019. seb

Null Toleranz und interkulturelle Bildung

Wie rechtsextreme Tendenzen in der Polizei bekämpft und verhindert werden sollen

nd-Frage an Bundesregierung und Landesregierungen: Was wurde in den Innenministerien veranlasst, um rechtsextreme Netzwerke in der Polizei offenzulegen? Was wird präventiv getan, um die Bildung neuer Netzwerke dieser Art zu verhindern?

WOLFGANG HÜBNER

In vielen Antworten auf die nd-Anfragen fällt das Stichwort »Null Toleranz«. Null Toleranz gegenüber Extremismus und extremistischer Gewalt - das beginnt den Antworten zufolge schon bei einer gründlichen Prüfung von Bewerberinnen und Bewerbern für den Polizeidienst. Einige Landesregierungen beziehen sich in ihren Ausführungen ausdrücklich auf rechte Gewalt, die meisten schreiben von Extremismus jeder Art. »Der gewaltbereite Rechtsextremismus und -terrorismus sowie sämtliche Strömungen und Subkulturen von Rechtsradikalismus werden aktuell als größte Herausforderung für die Sicherheitsbehörden angesehen« - so dezidiert wie vom Thüringer Innenministerium wird es ansonsten kaum formuliert.

In vielen Fällen wird versucht, mit strukturellen Veränderungen rechten Bestrebungen in der Polizei zuvorzukommen oder sie wenigstens rechtzeitig zu erkennen. So verweist die Bundesregierung darauf, dass im Oktober 2020 von der noch ziemlich neuen Koordinierungsstelle zur Aufklärung rechtsextremistischer Bestrebungen im öffentlichen Dienst der erste »Lagebericht zu Rechtsextremisten in Sicherheitsbehörden« vorgelegt wurde - ein erstmaliger bundesweiter Überblick zum Thema. Ebenfalls nach den Ereignissen von Hanau legte das Bundesinnenministerium gemeinsam mit den Ländern einen Bericht zu »Disziplinarrechtlichen Konsequenzen bei extremistischen Bestrebungen« einschließlich Handlungsempfehlungen für die Behörden vor.

Rechtsextremismus als aktuell größte Herausforderung für die Sicherheitsbehörden – so dezidiert wie vom Thüringer Innenministerium wird es ansonsten kaum formuliert.



Fristen, Nazisprüche, Polizeigewalt

nd-Fragen an Bundesregierung und Landesregierungen

Gibt es die Absicht, die teils sehr langen Sperrfristen für Akten zu rechtsextremistischen Attentaten (beim NSU-Verfahren bis zu 120 Jahre) aufzuheben, um so bessere Aufklärung zu ermöglichen?

Hier verweisen die Behörden aus Bund und Ländern auf gesetzliche Sperrfristen und die Schutzwürdigkeit personenbezogener Daten. Dies behindere jedoch nicht den dienstlichen Informationsaustausch berechtigter Stellen, so Thüringen. In der Regel gehe es, so die Auskünfte, um Sperrfristen von 30 Jahren, die teils verlängert werden können. Eine Sperrfrist von 120 Jahren gebe es nur für eine Akte des hessischen Verfassungsschutzes, heißt es aus Bayern. Hamburg teilt mit, dass als Lehre aus dem NSU-Komplex eine Gesetzesnorm eingeführt wurde, die das Vernichten von Daten und Dokumenten »anlassbezogen verhindert«.

Wie wird in Ihrem Verantwortungsbereich Polizeigewalt gegen friedliche antifaschistische Demonstranten bearbeitet und geahndet?

Beschwerden und Anzeigen zu Polizeigewalt würden ernst genommen, heißt es nahezu unisono - auch mit disziplinarrechtlichen Maßnahmen unterhalb des Strafrechts. Thüringen erklärt, die Fragestellung basiere »auf einer subjektiven, beleglosen Behauptung, welcher grundsätzlich widersprochen wird«. Sachsen-Anhalt zählt Maßnahmen wie wechselnd besetzte Dienstschichten und Rotation von Führungskräften auf, mit denen man einem »negativ verstandenen Korpsgeist entgegenwirken« will. Rheinland Pfalz verweist auf die Neutralitätspflicht der Polizei und merkt an, dass es angesichts sehr unterschiedlicher Versammlungsteilnehmer (gemeint sind offenbar Demonstrationen und Gegendemonstrationen) »mitunter eine komplexe Herausforderung« sei, deren Rechte »möglichst grundrechtsschonend in Einklang zu bringen«.

Müs

In Nordrhein-Westfalen, dessen Polizei mehrfach wegen rechter Tendenzen in die Schlagzeilen geriet, wurde im Frühjahr 2020 in jeder Polizeibehörde ein Extremismusbeauftragter eingesetzt; außerdem wurde das Amt eines Sonderbeauftragten »Rechtsextremistische Tendenzen in der NRW-Polizei« mit einer eigenen Stabsstelle eingerichtet. Dieses Team soll zunächst ein Lagebild erstellen und daraus ein Konzept »zu Früherkennung und effektiver Entgegnung rechtsextremistischer stätte Yad Vashem in Israel. Die Polizei-Tendenzen« entwickeln.

neues Polizeigesetz in Kraft, in dem festgeschrieben ist, dass alle neuen Polizeibeamten im Zuge einer Regelanfrage vom Verfassungsschutz überprüft werden. Zuvor war diese Überprüfung freiwillig. Auch Mecklenburg-Vorpommern plant im Rahmen einer Gesetzesnovelle die Zuverlässigkeitsprüfung von Polizeibewerbern »unter Einbeziehung von Erkenntnissen des Verfassungsschutzes«. Ebenfalls Ende 2020 wurde in Bremen per Gesetz beschlossen, einen unabhängigen Polizeibeauftragten zu berufen, der die Aufgaben einer Ombudsstelle übernehmen soll.

Serpil Unvar, die Mutter des in Hanau ermordeten Ferhat Unvar, gründete eine antirassistische Bildungsinitiative.

Schleswig-Holstein verweist darauf, dass Polizei wegen Rassismus oder Racial Profidie Landespolizei an der Erarbeitung des Aktionsplans gegen Rassismus beteiligt ist. Zur Aus- und Weiterbildung gehören Begegnungen der Beamten mit Holocaust-Überlebenden sowie Besuche in KZ-Gedenkstätten und seit 2019 eine Kooperation mit der Gedenkschule des Landes, so wird uns mitgeteilt, ist Seit Dezember 2020 ist in Bremen ein seit Januar 2020 eine zertifizierte »Schule ohne Rassismus - Schule mit Courage«. Derzeit werde die Einrichtung einer Ansprechstelle für »Rassismus, Fremdenfeindlichkeit und demokratiefeindliches Verhalten« in der mismusprävention, die nach der NSU-Mord-Landespolizei geprüft.

> Polizeianwärter in Sachsen-Anhalt besuchen im Rahmen des Fachs Politische Bildung die Moses-Mendelssohn-Akademie in Halberstadt, um sich dort mit jüdischer Geschichte und Kultur zu beschäftigen. Für das Couleur« werden bei der bayerischen Polizei Magdeburger Innenministerium wurde Ende »nicht geduldet«, heißt es aus München. Da-2020 ein Extremismusbeauftragter berufen.

ling »nicht in statistisch relevantem Umfang« bekannt. »Wegen der aktuellen Auseinandersetzung mit dem Thema« sind für 2020 derzeit Auswertungen in Arbeit.

In Sachsen entstand im September 2020 eine Koordinierungsstelle zur internen Extremismusprävention und -bekämpfung für den Bereich des Innenministeriums, wobei es ausdrücklich um »alle Formen von Extremismus« geht. Thüringen nennt die Polizeivertrauensstelle, an die sich Bürger wenden können, und die Stabsstelle Polizeiliche Extreserie entstand. Der Bereich Interne Ermittlungen, der Verfehlungen innerhalb der Polizei nachgeht, ist seit Anfang Februar direkt dem Erfurter Innenministerium unterstellt.

»Rassisten oder Extremisten jeglicher zu gehöre unter anderem ein »verantwor-Bisher seien Vorwürfe von Bürgern gegen die tungsvolles Verhalten in sozialen Medien« so-

wie die Ermutigung der Polizisten, Verdachtsfälle von Extremismus in den eigenen Reihen »proaktiv zu melden«, ohne Nachteile befürchten zu müssen. Etwas Ähnliches, ein »Anonymes Hinweisgebersystem«, das bisher zur Korruptionsbekämpfung eingesetzt wird, könnte laut Berliner Senat künftig auch zur Bekämpfung extremistischer Tendenzen in der Hauptstadt-Polizei eingesetzt werden; ein Vorschlag dazu ist in der Debatte. Die Hamburger Polizei leitet gemeinsam mit der Bundespolizei eine Bund-Länder-Arbeitsgemeinschaft »Demokratische Resilienz«.

Niedersachsen verweist darauf, dass unter anderem mithilfe eines Rahmenkonzepts »Interkulturelle Kompetenz« der Anteil der eingestellten Bewerber mit Migrationshintergrund seit 2007 von 4 auf 15 Prozent (2020) erhöht werden konnte. Überhaupt wird in fast allen Antworten Wert auf die Feststellung gelegt, dass das Thema Interkulturelle Kompetenz zur Aus- und Weiterbildung der Polizisten gehört.

»Irreführende Verfassungsänderungen«

Der Vorschlag nach Einführung einer Antifaschismusklausel ist bei Bund und Ländern umstritten

nd-Frage an Bundesregierung und Landesregierungen: Gehört Ihrer Ansicht nach eine Antifaschismus-Klausel ins Grundgesetz beziehungsweise in die Landesverfassungen - und wenn nicht, warum?

Problem des grassierenden Rassismus, auch extrem rechte Mobilisierungen oder Diskursverschiebungen werden durch sie nicht ohne weiteres unterbunden. Könnte eine Antifaschismusklausel in Verfassungen aber eben doch mehr sein als reine Symbolpolitik - ein ernsthaftes Bekenntnis zu einer wehrhaften, pluralistischen, solidarischen und demokratischen Gesellschaft? Werte, die eben anhand dieses Anspruches auch politisch eingefordert und zur Not verteidigt werden können? Diese Frage ist umstritten und wurde von den Bundesländern unterschiedlich beantwortet.

»Das muss natürlich jedes Land für sich selbst entscheiden. Mecklenburg-Vorpommern hat eine entsprechende Klausel in seine Verfassung aufgenommen«, erklärte die Landesregierung gegenüber »nd«. 2007 hatte eine Volksinitiative eine entsprechende Ergänzung angestrebt, wonach Handlungen verfassungswidrig sind, die geeignet seien, »ras-

sistisches oder anderes extremistisches Gedankengut« zu verbreiten. Auch die aktuelle Thüringer Minderheitsregierung unterstützt ein entsprechendes Vorhaben: »Die Fraktionen Die Linke, SPD und Bündnis90/Die Grünen haben im Verfassungsausschuss des Thü-Sie löst ohne Zweifel nicht automatisch das ringer Landtags einen Antrag eingebracht, um den Antifaschismus als Staatsziel in die Verfassung des Freistaats Thüringen aufzunehmen«, teilte das Ministerium für Migration, Justiz und Verbraucherschutz mit. Die Landesregierung verfolge den »nunmehrigen parlamentarischen Prozess mit großem Interesse und dem gebotenen Respekt vor dem Parlament«. Sachsen-Anhalt hatte bereits im Februar 2020 einen ähnlichen Passus in seine Verfassung aufgenommen.

Die Bundesregierung selbst sieht dagegen keine Notwendigkeit für eine Änderung: »Das Grundgesetz ist auch ohne Antifaschismus-Klausel darauf ausgerichtet, aus den geschichtlichen Erfahrungen zu lernen und eine Wiederholung des nationalsozialistischen Unrechts ein für alle Mal auszuschließen.« Das Grundgesetz könne insgesamt als Gegenentwurf zum NS-Totalitarismus und auch anderen totalitären Systemen verstanden werden, hieß es vom Bundesinnenministerium.

Diese Argumentation wurde von den meisten Bundesländern übernommen.

Explizit gegen ein solches Vorhaben stellte sich Sachsen: »Das Grundgesetz wirkt nicht vordergründig durch »Pro« beziehungsweise »Anti«-Klauseln oder Programmsätze, sondern dadurch, dass es die Rahmenbedingungen der freiheitlichen demokratischen Grundordnung insgesamt definiert und zugleich wirksam sichert«, teilte die Landesregierung mit.

»Die Fraktionen Die Linke, SPD und Bündnis90/Die Grünen haben im Verfassungsausschuss des Thüringer Landtags einen Antrag eingebracht, um den Antifaschismus als Staatsziel in die Verfassung des Freistaats Thüringen aufzunehmen.«

Es setze zugleich darauf, dass sowohl die Politik als auch die Bürgerinnen und Bürger diese freiheitliche demokratische Grundordnung in ihrer übergroßen Mehrheit von sich aus bejahen und den antitotalitären Konsens verteidigen. »Angesichts der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts wäre die Einfügung einer Antifaschismus-Klausel in beide Verfassungen somit rechtlich problematisch. Sie wird daher nicht angestrebt.«

Ablehnung gab es ebenfalls von der Hamburger Justizbehörde. »Eine ausdrückliche Erwähnung dieses antitotalitären und damit auch antifaschistischen Verfassungscharakters im Grundgesetz ist nicht sinnvoll, da dieses in allen seinen Bestimmungen den positiven Entwurf eines demokratischen Rechtsstaates darstellt«, hieß es gegenüber »nd«. Die Nennung einer speziellen abzulehnenden Ideologie würde diesem Konzept nicht entsprechen, sondern vielmehr eine »Abhängigkeit von der Abgrenzung zu einer bestimmten totalitären Ideologie suggerieren«.

Zudem würde sich laut der Justizbehörde die Frage stellen, ob »nur der Antifaschismus oder auch der Antistalinismus« in einer solchen Klausel zu berücksichtigen wäre. Verfassungsrechtlich würde es sich für die Regierung ohnehin lediglich um ein Bekenntnis handeln, das »keine relevante rechtliche Wirkung« hätte. »Derartige rechtlich wirkungslose und deswegen für die Bürgerinnen und Bürger irreführende Verfassungsänderungen sind abzulehnen«, so die Antwort. In Hamburg regiert eine rot-grüne Koalition.

Organisationen verherrlichen - wie »Ruhm und Ehre der Waffen-SS« - erlaubt sein, oder wäre es an der Zeit, sie zu verbieten?

Bund und Länder verweisen hier zumeist auf eine Entscheidung des Bundesgerichtshofs von 2005, wonach die genannte rechtsextreme Losung kein Verwenden von Kennzeichen nationalsozialistischer Organisationen bedeute. Dies bedeute jedoch nicht automatisch Straflosigkeit, heißt es aus Thüringen und Niedersachsen - abhängig vom konkreten Kontext der Äußerung könne durchaus die Verletzung von Strafrechtsnormen festgestellt werden. Bayern teilt in diesem Zusammenhang mit, dass es sich »für weitreichende Anzeige- und Löschpflichten der sozialen Netzwerke und eine Reform des Beleidigungsstrafrechts« einsetzt. Rheinland-Pfalz erwähnt einen Gesetzesantrag, der die Strafverfolgung von Propagandadelikten auch dann zum Ziel hat, wenn sie im Ausland begangen wurden.

Was wird getan, um Ehrendoktorschaften von NS-belasteten Personen abzuerkennen bzw. Namensgeberschaften solcher Personen für öffentliche Einrichtungen zu beenden?

In vielen Antworten wird auf die akademische Selbstverwaltung und die Hochschulautonomie verwiesen. Bayern zitiert das Bundesverfassungsgericht, demzufolge Unwürdigkeit »ausschließlich wissenschaftsbezogen auszulegen ist« und der Entzug eines akademischen Titels »etwa bei Verfehlungen außerhalb des Wissenschaftsbetriebs nicht in Betracht kommt«.

Was wird getan, um die Gewährung von Zusatzrenten für ehemalige SS-Leute zu beenden?

Mecklenburg-Vorpommern und Berlin verweisen darauf, dass dieses Thema »im Bundestag diskutiert« werde. Gemeint sind offenbar Anträge der Linksfraktion von 2019, die sich gegen Leistungen der Kriegsopferversorgung und Renten für ehemals freiwillige Waffen-SS-Angehörige wenden. Schleswig-Holstein verweist auf eine Zuständigkeit der Rentenversicherungsträger, Thüringen darauf, dass durch höchstrichterliche Rechtsprechung jeweils die individuelle Schuld des Berechtigten festgestellt werden müsse. Mehrere Länder wie Bayern, Hamburg und Berlin erwähnen, dass sie zu diesem Thema mit dem Simon-Wiesenthal-Center zusammenarbeiten. Niedersachsen berichtet von vier Fällen des Versorgungsentzugs, seit 1998 das Bundesversorgungsgesetz in Kraft trat, Thüringen von einem Fall. wh

FEUILLETON



neun Menschen Opfer von Rassismus. Sie ließen ihr Leben aufgrund der faschistoiden Ideologie eines Täters, der seine Opfer gezielt da-

richteten intensiv über den Anschlag und eim 19. Februar 2020 wurden nige bemühten sich, um eine angemessene Wortwahl, manche richteten den Fokus sogar auf von Rassismus betroffene Menschen und ließen sie zu Wort kommen. In den sozialen Medien häuften sich Beileids- und Solidaritätsbekundungen, und in den ersten Monain ac y was he ba

auf Veranlassung der Polizei verriegelt worden, um bei Kontrollen einer Flucht vorzubeugen. Das zuständige Polizeipräsidium Südosthessen dementierte. Doch damit noch nicht genug: Der Täter fiel schon in den 2000er Jahren immer wieder behördlich auf de not se " a Merfahya W a

oder nicht. Er suchte Orte auf, die für viele Menschen mit Migrationsgeschichte Schutzräume darstellen: Shisha-Bars. Dort konnte er sich sicher sein, genügend Menschen vorzufinden, die in seinen Augen durch ihr bloße Anwesenheit ihr Existenzrecht verwirkt hatten.

Rechter Terror ist in Deutschland nichts Neues: der NSU, München, Halle. Hanau ist kein Einzelfall. Aber - ohne die Schwere dieser Taten verharmlosen oder ihre Opfer und deren Angehörigen verletzen zu wollen - Hanau stellt eine Zäsur dar. Migrantische Communitys leben seit Jahrzehnten mit rechter Gewalt, mit gesellschaftlicher Marginalisierung und Diskriminierung. Das Bewusstsein, dass immer die Gefahr besteht, Opfer eines rassistischen Übergriffs zu werden, weil man als anders wahrgenommen wird - nicht weil man anders ist -, tragen viele Menschen in Deutschland mit sich herum. Doch in Hanau wurde diese Gefahr unmittelbarer denn je. Der Anschlag vermittelte das Gefühl, nirgendwo mehr sicher zu sein, nicht einmal in den selbst gewählten Schutzräumen. Diese Räume sind essenziell, um Kraft zu sammeln oder um den Freitagabend zu verbringen, weil es sonst kaum Orte gibt, an denen man willkommen geheißen wird.

Doch auch für den Rest der Gesellschaft war Hanau eine Zäsur. So schien es zumindest in den ersten Wochen nach dem Anschlag, in denen erstaunlicherweise von offiziellen Stellen sehr deutlich die Worte »Rassismus« und »Terroranschlag« zu hören waren. Das war neu und kam (mal wieder) zu spät, aber dennoch erschien es als Fortschritt. Angela Merkel bezeichnete Rassismus als »Gift«, knapp einen Monat nach der Tat wurde von der Bundesregierung ein Kabinettsausschuss zur »Bekämpfung von Rechtsextremismus und Rassismus« eingerichtet.

günstigt durch die globale Aufmerksamkeit für die Black-Lives-Matter-Bewegung, als würde die weiße Mehrheitsgesellschaft zum ersten Mal wirklich in den Spiegel schauen.

An diesem Freitag jährt sich der Anschlag zum ersten Mal. In vielen deutschen Städten wird es, trotz Corona, Gedenkveranstaltungen und Demonstrationen geben. Aber wer wird an ihnen teilnehmen? Was bleibt ein Jahr nach Hanau? Die vorsichtige Zuversicht der ersten Monate, dass Rassismus nun endlich ernst genommen würde, ist nüchterner Resignation gewichen. Mehr noch, Wut und Trauer gesellen sich dazu ob der Gleichgültigkeit aller Unbeteiligten dem Ereignis gegenüber.

Vielleicht hätte man es schon ahnen können, als der Vater Ferhat Unvars – ein paar Stunden, nachdem er seinen Sohn verloren hatte – auf der offiziellen Trauerfeier für die Opfer nicht auf die Bühne gelassen wurde. Neben dem Bundespräsidenten, Hessens Ministerpräsidenten und dem Bürgermeister Hanaus sei kein Platz mehr gewesen.

Die Anzeichen dafür, wie wenig Menschen mit Migrationsgeschichte in Deutschland als Teil der Gesellschaft akzeptiert werden, wie wenig Hanau als Konsequenz einer diskriminierenden Gesellschaftsstruktur anerkannt wird, haben sich in der letzten Zeit gehäuft.

Die längst überfälligen Diskussionen über Polizeigewalt und strukturellen Rassismus in den deutschen Sicherheitsbehörden wurden von Polizeigewerkschaften und Horst Seehofer auf so eine ignorante Art und Weise im Keim erstickt, dass man darüber lachen könnte, würde diese Fahrlässigkeit nicht tagtäglich Menschenleben gefährden. Der Unwille, Kritik anzunehmen oder auch nur die eigene Fehlbarkeit zur Disposition zu stellen, prägt weiterhin den Umgang deutscher Sicherheitskräfte mit denjenigen, die sie eigentlich schützen sollten.

Da verwundert es zwar nicht, dass in den letzten Wochen mehr und mehr behördliches Versagen im Zusammenhang mit dem Anschlag ans Licht kam, aber es schmerzt umso mehr: Am Tatabend waren in der zuständigen Polizeileitstelle für Notrufe überhaupt nur zwei Leitungen freigeschaltet und es war nur ein Beamter vor Ort, um Anrufe entgegenzunehmen. Zahlreiche Notrufe wurden nicht umgeleitet oder gar zurückverfolgt. Vili Viorel Päun wird erschossen, bevor er die Polizei telefonisch erreichen kann.

Der Notausgang einer der Shisha-Bars war außerdem verschlossen und hinderte somit womöglich zwei der Opfer – Hamza Kurtović und Said Nesar Hashemi – an der Flucht. Ermittlungen, warum der Notausgang verschlossen war, wurden von der Staatsanwaltschaft Hanau allerdings erst im November 2020 aufgenommen – nachdem Angehörige der Opfer wegen fahrlässiger Tötung ge-

gese en von den Behörden zeigten auch andere Teile der deutschen Gesellschaft, die nicht von Rassismus betroffen sind, dass sie diesen immer noch nicht als Gefahr wahrnehmen und der angebliche Lernprozess nach Hanau rein performativer

Natur war.

ke uber seine psych in Fingen Gesundheitsämtern. Wie konnte der Täter, polizeibekannt und psychisch krank, also eine Waffenbesitzkarte bekommen? Auf seiner Homepage veröffentlichte er vor seiner Tat, was er vor hat. Für die Behörden wäre es ein Leichtes gewesen, seine Pläne nachzuvollziehen, hätte man sie ernst genommen.

Abgesehen von den Behörden zeigten auch andere Teile der deutschen Gesellschaft, die nicht von Rassismus betroffen sind, dass sie diesen immer noch nicht als Gefahr wahrnehmen und der angebliche Lernprozess nach Hanau rein performativer Natur war. Es gibt zahllose Beispiele: der Totalausfall in der WDR-Talkshow »Die letzte Instanz«, in der eine ausschließlich weiße Runde Rassismus als Befindlichkeit einiger weniger abtat und dabei nicht mit rassistischer Sprache sparte, eine »Tagesspiegel«-Redakteurin, die antirassistischen Aktivist*innen vorwarf, aus ihren Diskriminierungserfahrungen Profit schlagen zu wollen, oder die CDU, die nicht mal eine Woche (!) vor dem Jahrestag des Anschlags einen Werbespot veröffentlicht, der sich vermeintlich gegen Geldwäsche richtet, aber nur so vor Stereotypen strotzt und rassistische Klischees reproduziert.

Man mag diese Beispiele isoliert betrachten und behaupten, sie hätten mit Hanau nichts zu tun. Doch damit belügt man sich selbst, denn sie zeugen von einer Mehrheitsgesellschaft, die immer noch nicht dazugelernt hat. Die immer noch nicht verstanden hat, dass Rassismus, in welcher Form auch immer, tötet. Die immer noch nicht verstanden hat, dass die Marginalisierung und Ausgrenzung von Menschen, Rassisten dazu ermutigt, Anschläge zu verüben, weil sie glauben, sie handeln im Sinne der Mehrheit. Und nimmt die Mehrheit diese Missstände weiter hin, kommt das einer Zustimmung gleich. Die Auseinandersetzung mit der eigenen Mittäterschaft ist mühsam, die eigenen Privilegien müssten hinterfragt werden. Es ist offensichtlich nicht genug, dass seit Jahren Menschen in Deutschland sterben, solange es diejenigen sind, die sowieso am Rand der Gesellschaft stehen. Solange immer nur die Kinder der »anderen« sterben, fällt es leicht, sich nicht betroffen zu fühlen. Aber Rassismus ist das Problem der Mehrheitsgesellschaft, nicht der Betroffenen, die einfach nur existieren. Was sich im letzten Jahr getan hat, reicht bei weitem nicht. Ganz im Gegenteil, die Entwicklungen der vergangenen Monate zeigen, dass es jederzeit wieder passieren könnte.

Deswegen sagt ihre Namen: Ferhat Unvar, Gökhan Gültekin, Hamza Kurtovi, Said Nesar Hashemi, Mercedes Kierpacz, Sedat Gürbüz, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Păun, Fatih Saraçoğlu. Mein Herz blutet. Hanau ist überall.





Ein Jahr nach Hanau bleibt die Erinnerung sichtbar

Sendedatum: 19.02.2021 10:40 Uhr

Am 19. Februar 2020 sterben in Hanau neun junge Menschen bei einem rassistisch motivierten Mordanschlag. Der Attentäter richtet sich danach selbst. Für die Angehörigen bleibt vieles ungeklärt.

von Julia Heyde de López

Der Schmerz ist nicht kleiner geworden. Vor einem Jahr wurden in der hessischen Stadt Hanau neun Menschen ermordet von einem rassistischen Attentäter. Junge Leute im Alter zwischen 21 und 37 Jahren.

Und sie sind nicht einfach nur "die Opfer", sie haben Namen und Geschichte. Sie waren Söhne, Brüder, gute Freunde, geliebte Tochter und Mutter, Lichtpunkte und Anker ihrer Familien: Mercedes Kierpacz, Ferhat Unvar, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Hamza Kurtović, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Păun, Said Nesar Hashemi, Fatih Saraçoğlu.

Angehörige setzen sich gegen Rassismus ein

Die Angehörigen haben sich in Hanau zur Initiative 19. Februar zusammengeschlossen. Sie sorgen dafür, dass die Erinnerung an ihre Kinder und Geschwister sichtbar bleibt. Erinnern heißt verändern, sagen sie. Das bedeutet aktiven Einsatz gegen Rassismus und Diskriminierung in jeglicher Form.

Ich habe es so satt, dass der Rassismus immer noch tief in den Strukturen und Hirnwindungen unserer Gesellschaft sitzt. Es ist beschämend. Wann verstehen wir endlich das biblische Wort: "Liebe deinen Nächsten - denn er ist wie du!" Unterschiede in der Hautfarbe, in der Sprache, der Herkunft, im Glauben - nach dem Willen Gottes zählt all das überhaupt nicht. Meine Gedanken sind heute in Hanau. Und ich weiß: Erinnern heißt verändern.

Dieses Thema im Programm:

N-JOY | Radiokirche bei N-JOY | 19.02.2021 | 10:40 Uhr

Info

Die Evangelische und Katholische "Kirche im NDR" ist verantwortlich für dieses Onlineangebot und für die kirchlichen Beiträge auf allen Wellen des NDR.

NDR 2 Moment mal

Montag bis Freitag 18:15 Uhr, Samstag und Sonntag 9:15 Uhr



Julia Heyde de López, Evangelische Radiokirche Freitag, 19. Februar 2021

Der Schmerz ist nicht kleiner geworden. Vor einem Jahr wurden in der hessischen Stadt Hanau neun Menschen ermordet von einem rassistischen Attentäter. Junge Leute im Alter zwischen 21 und 37 Jahren. Und sie sind nicht einfach nur "die Opfer", sie haben Namen und Geschichte. Sie waren Söhne, Brüder, gute Freunde, geliebte Tochter und Mutter, Lichtpunkte und Anker ihrer Familien:

Mercedes Kierpacz, Ferhat Unvar, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Hamza Kurtović, Said Nesar Hashemi, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Păun, Fatih Saraçoğlu.

Die Angehörigen haben sich in Hanau zur Initiative 19. Februar zusammengeschlossen. Sie sorgen dafür, dass die Erinnerung an ihre Kinder und Geschwister sichtbar bleibt. Erinnern heißt verändern, sagen sie. Das bedeutet aktiven Einsatz gegen Rassismus und Diskriminierung in jeglicher Form.

Ich habe es so satt, dass der Rassismus immer noch tief in den Strukturen und Hirnwindungen unserer Gesellschaft sitzt. Es ist beschämend. Wann verstehen wir endlich das biblische Wort: "Liebe deinen Nächsten – DENN ER IST WIE DU!" Unterschiede in der Hautfarbe, in der Sprache, der Herkunft, im Glauben – nach dem Willen Gottes zählt all das überhaupt nicht.

Meine Gedanken sind heute in Hanau. Und ich weiß: Erinnern heißt verändern.

Nordrhein-Westfalen

Live: Ein Jahr nach dem Anschlag von Hanau: "Wie konnte es soweit kommen?"

Stand: 19.02.2021 17:13 Uhr

Vor genau einem Jahr tötet ein rechtsextremer Attentäter in Hanau neun Menschen. Bis heute sind nicht alle Hintergründe aufgeklärt. Für die Hinterbliebenen ist das unerträglich.



WDR

@WDRaktuell

Wenn Armin Kurtovic von der Nacht des 19.Februar 2020 erzählt, werden seine Augen feucht. Es ist der Abend an dem sein 22 Jahre alter Sohn Hazma stirbt, ermordet von einem rechtsextremen Attentäter in der Shisha-Bar "Midnight" in Hanau. Heute, genau ein Jahr später, ist der Verlust für ihn immer noch unerträglich. "Das ist ein Tag, da kommt alles wieder hoch, aber wir Angehörigen geben uns gegenseitig Halt."

Tobias R. tötete gezielt neun Menschen; Menschen mit deutscher Staatsangehörigkeit und mit Migrationshintergrund. Das SEK findet den Attentäter später tot in der Wohnung seiner Eltern, auch seine Mutter hat er am Ende getötet.

Viele Fragen sind weiter offen

- Ein Jahr nach Hanau: keine Sicherheit
- Gegen das Vergessen Ein Jahr nach dem Attentat von Hanau
- Spendenaktion f
 ür "Initiative 19. Februar Hanau"

"Ich fühle mich wie zwei Wochen nach der Tat, genau so. Wir haben keine Antworten auf die vielen Fragen bekommen, vor allem: Wie konnte es soweit kommen?" Kurtović und andere Hinterbliebene fordern eine genauere Aufklärung. Viele Dinge seien noch ungeklärt.

Zum Beispiel ging ein Notruf nach dem ersten Mord ins Leere. Offenbar war eine Polizeinotstelle nicht besetzt. Statt auf die erhoffte Hilfe zu warten, verfolgte Vili Viorel Păun den Attentäter. Als er entdeckt wurde, ist er das nächste Opfer.

Auch die Rolle des Vaters des Attentäters ist noch ungeklärt. Kann er als Komplize gesehen werden? Darüber fordern die Hinterbliebenen Auskunft.

Wieso hatte Tobias R. einen Waffenschein?

In der Wohnung von Tobias R. fanden die Ermittler im Nachhinein große Mengen an Munition sowie ein Hass-Pamphlet, das ein rechtsextremes Weltbild offenbarte und unter anderem zum Kampf gegen den Islam aufrief. Das Pamphlet hatte er vor der Tat im Internet verbreitet.

Tobias R. war mehrfach vorbestraft, trotzdem war er als Sportschütze im Besitz von drei Handfeuerwaffen. Ein Gutachten diagnostiziert später eine paranoide Schizophrenie.

Kurtović ist darüber entsetzt: "Er hätte niemals einen Waffenschein bekommen dürfen. Die haben ihm alle Möglichkeiten gegeben." Auch andere Versäumnisse der Behörden in Bezug auf den Täter machen Kurtović fassungslos: "Er hat alles mögliche gemacht. Er schreibt zum Beispiel die Behörden an. Dass da keiner auf die Idee kommt, zu checken: Wer ist das?"

Angehörige fühlen sich alleine gelassen

Bis heute konnte Kurtović nicht mit der Polizei Hanau über die Tatnacht sprechen. Sie verweist auf das laufende Verfahren, das der Generalbundesanwalt an sich gezogen hat. Erst nach dem Abschluss der Ermittlungen sollen die Fragen beantwortet werden.

Ein Jahr nach Hanau

10 21 to 100

- Der letzte Tag Das rassistische Attentat von Hanau
- Mordanschlag von Hanau: Wie rassistisch ist Deutschland?



Gedenken an Opfer in Hanau

"Aufklärung ist Bringschuld des Staates"

Stand: 19.02.2021 19:47 Uhr

Ein Jahr nach dem Anschlag in Hanau haben zahlreiche Menschen der Opfer gedacht. Bundespräsident Steinmeier rief zum Zusammenhalt gegen Rassismus auf - und mahnte die Aufklärung aller offenen Fragen an.

Neun Menschen starben vor einem Jahr bei dem rassistisch motivierten Anschlag von Hanau. Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier hat beim Gedenken an die Opfer eine Aufklärung aller offenen Fragen gefordert. Zugleich rief er die Bürger zum Zusammenhalt gegen Hass, Rassismus und Hetze auf. "Aufklärung und Aufarbeitung stehen nicht in freiem Ermessen", sagte er bei der Gedenkveranstaltung in der Stadt. "Sie sind Bringschuld des Staates gegenüber der Öffentlichkeit und vor allem gegenüber den Angehörigen."

Er wisse, dass es Kritik und Fragen an das staatliche Handeln gegeben habe und weiter gebe. Auch der Staat und die, die in ihm Verantwortung tragen, seien nicht unfehlbar. Wo es Fehler oder Fehleinschätzungen gegeben habe, müsse aufgeklärt werden. "Nur in dem Maße, in dem diese Bringschuld abgetragen wird und Antworten auf offene Fragen gegeben werden, kann verlorenes Vertrauen wieder wachsen. Deshalb müssen wir uns so sehr darum bemühen. Der Staat ist gefordert."

In seiner Rede wandte sich Steinmeier direkt an die Hinterbliebenen. Der Staat habe "sein Versprechen von Schutz und Sicherheit und Freiheit" gegenüber den Opfern nicht einhalten können, sagte er. Dies bedrücke ihn zutiefst.

Kritik am Vorgehen der Behörden

Am Abend des 19. Februar 2020 hatte der 43-jährige Tobias R. neun Menschen mit

ausländischen Wurzeln an mehreren Orten in der Stadt im Rhein-Main-Gebiet erschossen. Danach tötete er mutmaßlich seine Mutter und anschließend sich selbst. Zuvor hatte er Pamphlete und Videos mit Verschwörungstheorien und rassistischen Ansichten im Internet veröffentlicht.

Angehörige kritisieren, dass noch immer viele Fragen unbeantwortet seien. Bei der Gedenkfeier forderten sie erneut eine lückenlose Aufklärung. In Videobotschaften mahnten sie mit emotionalen Worten mehr Anstrengungen im Kampf gegen Rassismus an. Sie warfen den Behörden Fehler vor: Sie seien unzureichend über den Tatablauf informiert worden, der Täter hätte am Erwerb einer Waffe gehindert werden müssen, die Polizei hätte dem Täter vor der Tat auf die Spur kommen müssen.

Emis Gürbüz, deren Sohn Sedat ermordet worden war, sagte: "Wir wollen lückenlose Aufklärung. Die Behörden sollen ihre Fehler zugeben." Sie fügte hinzu: "Wir Eltern haben schlaflose Nächte." Der Hinterbliebene Armin Kurtovic verlangte in seiner Ansprache stellvertretend für alle neun betroffenen Familien, "schonungslos vorzugehen" gegen alle, die ihre Amtspflichten verletzt haben. "Es reicht nicht aus zu sagen: Hanau darf sich nicht wiederholen."

Aufruf zum Zusammenhalt

Steinmeier sagte, keineswegs seien ein Jahr nach dem Anschlag die Trauer gewichen, der Schmerz geringer geworden, die Wut verflogen, alle Fragen beantwortet. "Doch als Bundespräsident stehe ich hier und bitte uns: Lasst nicht zu, dass die böse Tat uns spaltet! Übersehen wir nicht die bösen Geister in unserer Mitte - den Hass, die Ausgrenzung, die Gleichgültigkeit. Aber lasst uns glauben an den besseren Geist unseres Landes, an unsere Kraft zum Miteinander, zum gemeinsamen Wir."

Zu Beginn der Gedenkfeier hatten Hessens Ministerpräsident Volker Bouffier (CDU) und der Hanauer Oberbürgermeister Claus Kaminsky (SPD) die Namen der Toten vorgelesen. Wegen der Pandemie war die Veranstaltung auf rund 50 Teilnehmer begrenzt.

Hunderte bei Andacht auf Friedhof

Schon vor der offiziellen Gedenkveranstaltung waren rund 500 Angehörige und Hanauer Bürger auf dem Hauptfriedhof zu einer Andacht zusammengekommen. Sie versammelten sich an einem Ensemble von Ehrengräbern, wo die Opfer Ferhat Unvar, Hamza Kurtović und Said Nesar Hashemi begraben sind. Zu dem Ensemble gehören auch Gedenksteine für die weiteren sechs Todesopfer: Mercedes Kierpacz, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Păun und Fatih Saraçoğlu. Verschiedene Religionsgemeinschaften und Gruppierungen erinnerten mit Demonstrationen und einer Kranzniederlegung an die Ermordeten.

Appelle von Politikern

Auch andere Politiker wandten sich anlässlich des Jahrestags an die Öffentlichkeit. Bundesinnenminister Horst Seehofer erklärte, dass alle Menschen in Deutschland sicher leben können müssten. "Die Bevölkerung kann sich darauf verlassen", sagte er in einem vom Ministerium auf Twitter verbreiteten Zitat. "Wir bieten denen die Stirn, die das Gift des Rechtsextremismus, des Rassismus und des Antisemitismus verbreiten und unsere freiheitliche Lebensweise bekämpfen."

SPD-Kanzlerkandidat Olaf Scholz rief dazu auf, rechtsextremistische und rassistische Tendenzen in Deutschland ernster zu nehmen. "Es gibt rechten Terror und strukturellen Rassismus in unserem Land. Und es gibt zu viele, die das nicht sehen wollen, die wegschauen, die abstreiten." Dass rechter Terror in Deutschland "Realität" sei, davon zeugten die Ereignisse der vergangenen zwei Jahre: "Hanau, der Mord an Walter Lübcke, das antisemitische Attentat von Halle und unzählige Angriffe auf kommunalpolitisch Engagierte - jeden Tag", so Scholz. Er rief dazu auf, vor solchen Taten nicht die Augen zu verschließen und stärker aktiv zu werden: "Kein Wegschauen - kein Schönreden. Gegenhalten!"

Regierungssprecher Steffen Seibert erinnerte vor Journalisten in Berlin an die Worte von Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) vom Wochenende und nannte die Namen der Opfer. "Der Anschlag von Hanau war ein Einschnitt für das friedliche Zusammenleben in unserer Gesellschaft und für den Zusammenhalt der Menschen in Deutschland", hatte Merkel gesagt. Alle Menschen, die in Deutschland friedlich miteinander leben wollten, stünden geeint gegen den Hass der Rassisten. "Rassismus ist ein Gift. Der Hass ist ein Gift, dem wir uns mit aller Entschlossenheit entgegenstellen", zitierte Seibert die Kanzlerin.

Dieser Artikel wurde ausgedruckt unter der Adresse: https://www1.wdr.de/radio/wdr5/sendungen/neugier-genuegt/feature-ein-jahr-nach-hanau-100.html



Ein Jahr nach Hanau









Wut, Trauer, Verzweiflung: Ein Jahr nach dem rassistisch motivierten Anschlag in Hanau haben Überlebende und Angehörige der Opfer mit ihrem Trauma zu kämpfen. Und sie fordern endlich eine Aufarbeitung der Tat durch die Politik – denn noch immer sind viele Fragen offen.

Am 19. Februar 2020 griff ein bekennender und aktenkundiger Rassist zur Waffe und tötete in Hanau insgesamt neun Menschen. Die Opfer waren zwischen 20 und 37 Jahren alt, hatten ein nicht-deutsches Elternhaus, waren hier aufgewachsen und sozialisiert, zum Teil auch geboren. Sie waren Hanauerinnen und Hanauer.

Heute erinnern an beiden Anschlagsorten – eine Shisha-Bar und ein Kiosk mit integrierter Bar – Mahnmale mit den Bildern und Namen der Verstorbenen an diesen Tag. Wenige Meter neben dem ersten Tatort wurde einige Wochen später die Begegnungsstätte "Initiative 19. Februar" gegründet. Hier kommen täglich Angehörige und Freund*innen der Verstorbenen vorbei, um sich auszutauschen, Trost zu suchen und neuen Mut zu finden.

Eltern, Geschwister und Freund*innen der Opfer fühlen sich von der Politik alleine gelassen. Sie wollen eine lückenlose Aufklärung, denn immer noch seien viele Fragen offen. Warum beispielsweise ein aktenkundiger Rassist einen Waffenschein und Waffen besitzen durfte, warum der Täter seitens der Behörden nicht vorher schon gestoppt werden konnte, obwohl er sein rassistisches Traktat mehrere Tage im Vorfeld offen ins Netz gestellt hatte, und warum die ersten Notrufe an dem Abend bei der Polizei nicht durchgegangen sind.

Murat Koyuncu hat in Hanau diese Initiative besucht und mit Angehörigen der Opfer und einem Überlebenden darüber gesprochen, wie sie diesen Tag vor einem Jahr erlebt haben und wie ihr Leben jetzt aussieht.

Autor: Murat Koyuncu

Redaktion: Gundi Große



[http://www1.wdr.de /mediathek/audio /wdr5/wdr5neugier-genuegtdas-feature/audioein-jahr-nachhanau-100.html]

Ein Jahr nach Hanau

WDR 5 Neugier genügt - das Feature 16.02.2021 21:53 Min. Verfügbar bis 15.02.2022 WDR 5 Von Murat Koyuncu



Sendung verpasst? •



INTERVIEW Angehörige zu Hanau

"Unsere Welt blieb stehen am 19. Februar"

Stand: 19.02.2021 04:10 Uhr

Ajla Kurtović hat bei dem Attentat in Hanau vor einem Jahr ihren Bruder verloren. Im Interview mit tagesschau.de spricht sie von Fassungslosigkeit, Angst und ihrem sehnlichen Wunsch nach Aufklärung.

tagesschau.de: Heute findet in Hanau eine Gedenkfeier anlässlich des rassistischen Attentats am 19. Februar 2020 statt, bei dem auch Ihr Bruder Hamza Kurtović ermordet wurde. Was empfinden Sie heute - ein Jahr nach der Tat?

Kurtović: Das ist ein sehr schwerer Tag für mich, für meine Familie und die anderen Angehörigen. Ich empfinde Trauer, Zorn, Wut und vor allem immer noch Fassungslosigkeit. Ein ganzes Jahr ist vergangen und wir hatten eigentlich keine Zeit zu trauern, weil wir tagtäglich damit beschäftigt sind, Antworten auf unsere Fragen zu finden.



Zur Person

Ajla Kurtovićs Bruder Hamza wurde bei dem Anschlag in Hanau am 19. Februar 2020 getötet. Seither kämpft sie für eine lückenlose Aufklärung der Tat. Das Interview führte Sandra Stalinski, tagesschau.de.

"Wir wollen endlich Antworten"

tagesschau.de: Welche Fragen sind das?

Kurtović: Hätte die Tat verhindert können? Was genau ist in der Tatnacht passiert? Warum konnten wir keinen würdigen Abschied nehmen von meinem Bruder? Wir haben zu den meisten Fragen bis heute keine Auskunft von den ermittelnden Behörden bekommen. Zwar fand im Juni einmal ein Treffen mit Vertretern der Generalbundesanwaltschaft statt und die waren auch durchaus bemüht.

Aber oft hieß es, "das können wir nicht beantworten, weil die Ermittlungen noch laufen". Oder: "Dafür sind wir nicht zuständig", weil Fragen zum Polizeieinsatz oder zum Waffenschein des Täters nur die Polizeibehörden vor Ort beantworten könnten. Und mit der hessischen Polizei hat bis heute kein Treffen stattgefunden. Wir werden seit einem Jahr von Behörde zu Behörde verwiesen. Uns ist aber egal, wer zuständig ist, wir wollen einfach endlich Antworten auf die Fragen, die uns seit einem Jahr den ganzen Tag beschäftigen.

tagesschau.de: Was treibt Sie am meisten um?

Kurtović: Ich frag mich vor allem, wie der Täter in der Tatnacht von einem Ort zum anderen Ort fahren und Menschen töten und anschließend noch nach Hause fahren konnte. Waren die Polizei und Rettungskräfte schnell genug vor Ort? Hätte er vielleicht gerettet werden können?

"Wir haben eine Woche lang nicht gewusst, wo mein Bruder ist"

tagesschau.de: Wie haben Sie vom Tod ihres Bruders erfahren?

Kurtović: Mein Bruder ist am zweiten Tatort angeschossen worden und kam anschließend ins Krankenhaus. Aber niemand konnte uns sagen, in welches Krankenhaus. Wir waren zunächst am Anschlagsort, wurden dann aber mit einem Bus mit anderen Angehörigen in eine Polizeihalle gebracht. Dort sollte der zentrale Ort der Information sein.

Man hat uns zu diesem Zeitpunkt nur gesagt, dass mein Bruder leicht verletzt sei und behandelt werde. Und morgens um halb sieben wurde dann von einem Beamten eine Liste vorgelesen mit den Namen der Toten und mein Bruder war darunter. Wir haben dann eine Woche lang nicht gewusst, wo mein Bruder ist und konnten ihn nicht sehen.

tagesschau.de: Was hätten Sie sich gewünscht?

Kurtović: Ich habe meinen Bruder erst in der Leichenhalle am Friedhof gesehen, komplett abgedeckt, nur noch sein Gesicht war zu sehen. Sonst wäre der Anblick nicht zu ertragen gewesen. Man hatte in der Zwischenzeit eine Obduktion gemacht, uns darüber aber nicht informiert. Wir hätten ihn gerne vor der Obduktion gesehen und würdevoll Abschied genommen.

"Wir haben alle ein Ziel: Aufklärung"

tagesschau.de: Wie haben Sie die Zeit unmittelbar nach der Tat erlebt?

Kurtović: Wir waren einfach im Schock. Unsere Welt blieb stehen am 19. Februar. Ich hatte das Gefühl, um uns herum drehte sie sich weiter, aber für uns stand sie still. Ich hab seitdem auch jedes Zeitgefühl verloren. Mal kommt es mir vor, als wäre das erst gestern gewesen, mal als wäre es schon ein paar Jahre her. Wir haben zum Glück auch Unterstützung bekommen von der Stadt Hanau zum Beispiel und der "Initiative 19. Februar", die haben einen Raum für die Angehören gemietet. Das ist unser Treffpunkt. Wir gehen dahin, um zu trauern, zusammen zu sein und uns auszutauschen. Denn wir haben ja alle die gleichen offenen Fragen und ein Ziel: die Aufklärung.

tagesschau.de: Gibt es da aus Ihrer Sicht bis heute keine Fortschritte?

Kurtović: Im Grunde tappen wir noch genauso im Dunkeln wie am Anfang. Das einzige, was der Innenminister inzwischen eingestanden hat, ist, dass die Notrufzentrale in der Tatnacht wohl nicht richtig funktioniert hat. Dieses Problem will er jetzt, ein Jahr später, beheben. Für mich sieht das so aus, als ob das nur passiert, weil der öffentliche Druck so groß ist.

"Ich habe mehr Angst als früher"

tagesschau.de: Hat sich Ihre Einstellung zu Ihrer Heimat Deutschland verändert?

Kurtović: Ich glaube eigentlich an den Rechtsstaat. Aber ich hätte mir vor dem 19. Februar nicht vorstellen können, dass so wenig für Aufklärung getan wird. Klar, der Täter ist tot. Aber ich hätte erwartet, dass man den Sachverhalt in allen Details aufklärt, damit man aus den Fehlern Konsequenzen ziehen kann. Insofern ist unser Vertrauen in die Behörden durchaus beschädigt. Wie soll man der Polizei vertrauen, wenn man nicht einmal weiß, ob der Notruf funktioniert?

tagesschau.de: Der Anschlag richtete sich gezielt gegen Menschen mit ausländischen Wurzeln, ausländischem Aussehen. Fühlen Sie sich noch sicher?

Kurtović: Ich habe mehr Angst als früher. Die Tat ist ja quasi vor unserer Haustür passiert. Ich hätte nie für möglich gehalten, mal von so etwas persönlich betroffen zu sein. Ich schaue mich inzwischen anders um, wenn ich irgendwo hingehe, überlege, bin ich hier sicher? Und ich achte mehr darauf, was um mich herum passiert.

"Ich glaube man hätte das Attentat verhindern können"

tagesschau.de: Tun Politik und Gesellschaft genug für die Aufarbeitung?

Kurtović: Ich glaube schon, dass eine gewisse Sensibilisierung in der Gesellschaft

stattgefunden hat, auch in Bezug auf Rassismus. Es gibt einige, die dem noch entschiedener entgegentreten. Aber ich glaube nicht, dass es ausreicht. Bei der Politik vermisse ich konkrete Konsequenzen. Es reicht nicht zu sagen "Hanau darf sich nicht wiederholen".

Ich würde zum Beispiel gerne wissen: Wie will man in Zukunft verhindern, dass ein psychisch kranker Mann mit rechter Gesinnung einen Waffenschein besitzt? Ich glaube nämlich, man hätte dieses Attentat verhindern können, wenn die Behörden mehr miteinander kommuniziert hätten.

tagesschau.de: Was wünschen Sie sich am meisten?

Kurtović: Ich wünsche mir, dass der Sachverhalt lückenlos aufgeklärt wird, damit wir endlich anfangen können, diese Tat zu verarbeiten. Dass wir uns endlich die Zeit nehmen können zu trauern.

© ARD-aktuell / tagesschau.de

hamburger Abendblatt

onnabend/Sonntag, 20./21. Februar 2021

Linksfraktion fordert Aufklärung des Anschlags von Hanau

HAMBURG:: Zum gestrigen Jahrestag des rassistischen Anschlags in Hanau, bei dem neun Menschen ermordet wurden, gedachte Sabine Boeddinghaus, Co-Fraktionsvorsitzende der Linksfraktion der Opfer. "Getreu dem Satz 'Erinnern heißt verändern' dürfen die rassistischen Morde von Hanau nicht folgenlos bleiben", sagte die Politikerin. "Sie sind uns Mahnung und Auftrag zugleich, jeden Tag kompromisslos für eine antifaschistische und antirassistische Gesellschaft einzutreten." Die Fraktion unterstütze die Forderung der Angehörigen nach einer umfassenden Aufklärung der Tatumstände und auch des Versagens der Behörden. HA

Frankfurter Allgemeine

Samstag, 20. Februar 2021 · Nr. 43/7 D 2

HERAUSGEGEBEN VON GERALD BRAUNBERGER, JÜRGEN KAUBE, CARSTEN KNOP, BERTHOLD KOHLER

ZEITUNG FÜR DEUTSCHLAND

3.30 € D 2954 A F.A.Z. im Internet: faz.net

Steinmeier: Staat konnte nicht schützen

mwe. BERLIN. Am ersten Jahrestag des rassistischen Anschlags in Hanau mit neun Toten hat sich Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier vor Hinterbliebenen besorgt über einen möglichen Verlust an Vertrauen in den Staat gezeigt. Er sei "zutiefst bedrückt, dass unser Staat sein Versprechen von Schutz, Sicherheit und Freiheit, das er allen gibt, die hier gemeinsam friedlich leben, gegenüber Ihren Angehörigen nicht hat einhalten können", sagte der Bundespräsident laut Redemanuskript. "Ich weiß: Das berührt Ihr Vertrauen in diesen, in unseren, in Ihren Staat." Der Staat brauche dieses Vertrauen, das gelte auch für Justiz und Polizei. Zugleich seien der Staat und alle, die in ihm Verantwortung trügen, nicht unfehlbar. Wo es Fehler gegeben habe, "da muss aufgeklärt werden". Aufklärung und Aufarbeitung seien die "Bringschuld des Staates gegenüber der Öffentlichkeit und vor allem gegenüber den Angehörigen". Nur in dem Maße, in dem diese Bringschuld abgetragen werde, könne Vertrauen wieder wachsen. Die Opfer seien "alles andere als zufällig" gewesen. "Weil sie in der hasserfüllten Vorstellung des Täters nicht hierhergehörten, waren sie das präzise Ziel seines tödlichen Plans," Am 19, Februar 2020 hatte ein 43 Jahre alter Mann in zwei Bars in Hanau neun Menschen mit Migrationshintergrund ermordet. Danach tötete er seine Mutter und sich selbst.



Aufklärung verlangt: Hanauer Jugendorganisationen demonstrieren am Freitag in der Innenstadt.

Foto Lucas Bāuml

Sie gehören zu uns

Von Reinhard Müller

von Terroristen wurde so erst begründet. Man gedachte ihrer Taten zwar mit Schaudern, aber sie, die Täter, fanden Eingang in die Geschichtsbücher. Die Opfer trugen keine Namen, sie bildeten nur eine Summe. Dieses grundsätzliche Manko von medialer Berichterstattung und Behandlung durch den Staat verschärft sich noch, wenn die Opfer nur deshalb Opfer wurden, weil sie der Mörder für fremd und deshalb nicht lebenswert hielt. Und wenn sie sich schon alleingelassen fühlten, während sie um Hilfe riefen, und ihre Angehörigen auch noch nach der Tat.

Das darf nicht sein. Gökhan Gültekin, Sedat Gürbüz, Said Nesar Hashemi, Mercedes Kierpacz, Hamza Kurtovic, Vili Viorel Păun, Fatih Saraçoglu, Ferhat Unvar und Kaloyan Velkov dürfen nicht nur als Opfer in Erinnerung bleiben. Der Angriff des Mörders zielte gewiss auch auf die freie Gesellschaft, aber es ist eben nicht so, dass jeder ein mögliches Ziel war. So richtig es ist, an die Schutzpflicht des Staates zu erin-

Tiel zu lange hatten nur die nern, wie es nun der Bundespräsi-Mörder Namen. Der Ruhm dent tat, so wichtig ist es auch, auf Unterschiede hinzuweisen. Der Mörder von Hanau war, nach allem, was man bisher weiß, ein Einzeltäter, der womöglich nicht schuldfähig war. Die Terrorgruppe, die sich NSU nannte, mordete aus kühler Überlegung über Jahre ohne jedes offene Bekenntnis. Beide Fälle eint freilich, dass der Staat Kenntnisse hatte, und man fragt sich: Musste es wirklich so kommen? Die rechtsterroristischen Anschläge gediehen auf einem Nährboden der Hetze, der im Netz ständig und beliebig verfügbar ist.

> Es bleibt eine große Herausforderung, in einer offenen Gesellschaft keinen Humus für Hass entstehen zu lassen. Hier geht es nicht um schwierige Grenzziehungen, sondern um offenen Rassismus, um Hass auf alles anders Erscheinende. Dabei waren die Erschossenen hier geboren und lebten hier wie der Täter auch, sie hatten zum Teil dieselbe Staatsangehörigkeit wie er, nämlich die deutsche Sie gehörten dazu. Es liegt an uns die mörderische Tat nicht fortwirken zu lassen. Sie gehören zu uns.

»Kein Kind soll mehr Angst haben müssen«

Kampf gegen Alltagsrassismus: Hanauer »Bildungsinitiative Ferhat Unvar« will Anlaufstelle für Familien schaffen. Ein Gespräch mit Serpil Temiz Unvar

Serpil Temiz Unvar ist in

Nordkurdistan geboren,

wuchs in Frankreich auf

und lebt in Hanau. Sie

gründete die »Bildungs-

initiative Ferhat Unvar«.

Ihr ältester Sohn Ferhat

ist im Alter von 22 Jahren

am 19. Februar 2020 er-

mordet worden

S ie haben im November am Geburtstag Ihres bei dem Anschlag von Hanau vor einem Jahr ermordeten Sohns Ferhat die nach ihm benannte »Bildungsinitiative Ferhat Unvar« begründet. Mit welchem Ziel?

Sie soll eine Anlaufstelle schaffen, um Jugendliche und Eltern – vor allem Mütter –, die vom Alltagsrassis-

mus betroffen sind, zu unterstützen. Wir wollen ihnen zeigen, dass wir keine Angst haben müssen, wenn unsere Kinder Probleme in der Schule haben, oder davor, die Art und Weise des Unterrichts einzelner Lehrer zu hinterfragen. Viele migrantische Familien haben auch Angst vor dem Jugendamt. Das guckt bei Problemen auf die Familien, aber

fragt nie die Lehrer,

ob sie vielleicht nicht fair und tolerant genug sind. Mit der Bildungsinitiative möchte ich aktiv in Schulen gehen und Brücken bauen zwischen Schülern, Lehrern und Familien. Wir wollen den Kindern und Jugendlichen helfen, sich sicher zu fühlen, um ihr volles Potenzial entfalten können.

Wie kann man sich das in der Praxis vorstellen?

Am Freitag haben wir mit dem ersten Workshop begonnen. An der Konzeption haben sich Jugendliche aktiv beteiligt. Diese Workshops möchten wir den Schulen anbieten. Jugendliche, die die Bildungsinitiative mitgegründet haben, werden Ende des Monats zu Demokratietrainern ausgebildet. Später wird es ein Gespräch mit zwei Schulen in Bonn und Berlin über Rassismuserfahrungen geben. Es ist wichtig, dass wir uns mit anderen Menschen zusammenschließen, weil wir nur zusammen etwas erreichen können.

War der Rassismus, den Ihr Sohn in der Schule erfahren musste, der Hauptgrund dafür, dass Sie antirassistische Arbeit fördern möchten?

Ferhat war der Meinung, dass die Schulleistung nichts über die Intelligenz eines Menschen aussagt. Er musste immer kämpfen und sich oft Aussagen anhören wie: »Du wirst nie etwas schaffen.« Das nahm ihm die Motivation. Trotzdem gab er nie auf und hat seine Ausbildung geschafft. Er hat

nach dem Abschluss aber nicht gefeiert, weil für ihn die Schule ein Problem war, das er lösen musste. Zwei Wochen danach wurde ihm das erkämpfte Leben genommen. Jetzt möchte ich, dass sein Kampf nicht mit seinem Tod endet. Die Erfahrungen, die ich mit Ferhat gemacht habe, sind zwar meine

> Hauptmotivation, doch ich möchte auch anderen Familien und Jugendlichen helfen. Mein Sohn soll nicht umsonst gestorben sein.

Viele der Jugendlichen, die in der Bildungsinitiative aktiv sind, sind

Freunde von Ferhat.
Diese Jugendlichen sind unglaublich. Ich bin ihnen sehr dankbar. Sie sind so engagiert, so kreativ und motiviert. Sie geben mir Kraft und die Hoffnung, dass wir gemeinsam etwas bewegen und verändern

können, dass wir eine bessere Zukunft gestalten können.

Wer fördert Ihre Initiative

Viele Menschen, Institutionen und Organisationen bieten ihre Unterstützung an. Die Stadt Hanau hat ebenfalls Hilfe angeboten. Die Resonanz ist sehr positiv. Wir sind noch in der Aufbauphase: Wir wollen Räume anmieten, brauchen eine Ausstattung usw. Dafür kann man spenden. Wir sind für jeden Beitrag dankbar. Aber uns erreichen auch sehr viele Worte der Solidarität, die uns stärken und motivieren.

Welche Entwicklung wünschen Sie sich für Ihre Initiative?

Sie soll ein Pilotprojekt sein und andere in die gleiche Richtung inspirieren. Unsere Initiative soll sich im Bildungsbereich etablieren und antirassistische Bildungsarbeit voranbringen können. Es sollte in jeder Stadt Anlaufstellen für Jugendliche und Eltern geben, die von Rassismus betroffen sind. Vor allem Schulen sollten Sensibilisierungsarbeit leisten, damit kein Kind mehr Angst vor Diskriminierung haben oder sich wertlos fühlen muss. Ich hoffe, dass die Initiative bundesweit bekannt und immer aktiv sein wird, damit möglichst viele Menschen von unserer Arbeit profitieren werden. Diese Arbeit, die wir leisten, soll für

eine bessere Gesellschaft sein. Interview: Dilan Karacadag



Kein Vergessen: Kundgebung von Jugendlichen am Freitag auf dem Marktplatz in Hanau

Gedenken an Tote von Hanau

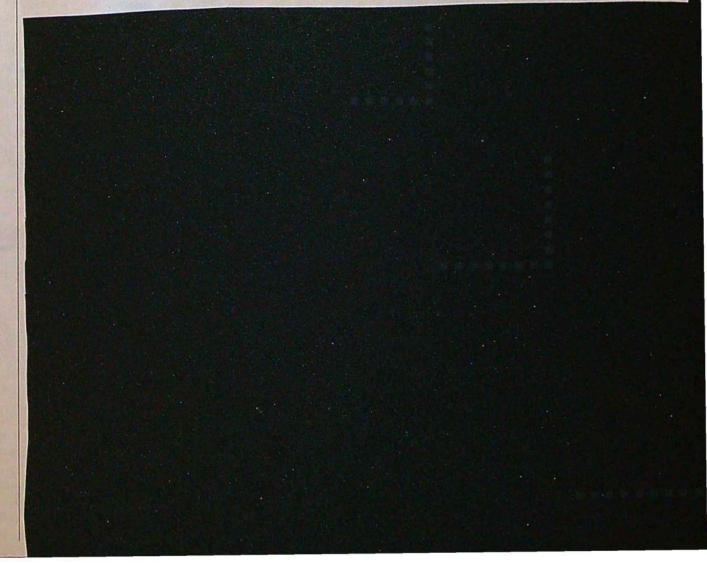
Jahrestag von rassistisch motiviertem Anschlag. Bundesweit Kundgebungen

on unten kam Solidarität, von oben gab es warme Worte der demonstrativen Anteilnahme. Am Freitag jährte sich der rassistisch motivierte Anschlag von Hanau zu ersten Mal. Auf dem Hauptfriedhof der hessischen Stadt im Osten des Rhein-Main-Gebiets wurde der neun Todesopfer gedacht. Rund 500 Angehörige und Hanauer Bürger kamen an einem Ensemble von Ehrengräbern zusammen. Dort sind Ferhat Unvar, Hamza Kurtovic und Said Nesar Hashemi begraben. Das Ensemble umfasst auch Gedenksteine für die weiteren sechs Todesopfer Mercedes Kierpacz, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Paun und Fatih Saracoglu.

In zahlreichen Städten waren bundesweit für Freitag und diesen Sonnabend Kundgebungen und Gedenkverstanstaltungen geplant, um an die Opfer des am 19. Februar 2020 verübten Anschlags zu erinnern. Worte des Mitgefühls kamen zudem von der Familie des 2019 von dem Neonazi Stefan Ernst ermordeten Kasseler Regierungspräsidenten Walter Lübcke. »Wir wünschen den Angehörigen von ganzem Herzen, dass ihre drängenden Fragen bald beantwortet werden«, heißt es in einer Stellungnahme der Familie vom Freitag.

Hanaus Oberbürgermeister Claus Kaminsky (SPD) forderte eine lückenlose Aufklärung des Attentats. »Es ist unsere verdammte Pflicht, alles was dieser Staat weiß, auch den Angehörigen zu vermitteln«, sagte Kaminsky am Freitag im Rundfunk Berlin-Brandenburg. Aufgeklärt werden muss unter anderem, weshalb in der Tatnacht viele Notanrufe bei der Polizei nicht durchkamen. Vor diesem Hintergrund sieht der Zentralrat der Muslime (ZMD) die Schutzmaßnahmen weiterhin als nicht ausreichend an. Sie seien nur punktuell verstärkt worden, kritisierte ZMD-Präsident Aiman Mazyek der Neuen Osnabrücker Zeitung (Freitagausgabe). So müsse auch geklärt werden, ob an einem der Anschlagsziele, einer Shishabar im Stadtzentrum, der Notausgang wirklich verschlossen war. Im allgemeinen Diskurs wünsche er sich eine stärkere Betonung darauf, dass die Opfer Deutsche gewesen sind.

Aufklärung und Aufarbeitung seien die »Bringschuld des Staates gegenüber der Öffentlichkeit und vor allem gegenüber den Angehörigen«, hieß es im vorab veröffentlichten Redemanuskript von Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier. Für die offizielle Gedenkveranstaltung in Hanau nach jW-Redaktionsschluss wurden er und Hessens Ministerpräsident Volker Bouffier erwartet. Auf Anordnung von Landesinnenminister Peter Beuth (beide CDU) wehten am Freitag die Flaggen an allen öffentlichen Gebäuden und Dienststellen im Land auf halbmast. Bundesinnenminister Horst Seehofer (CSU) wich vom Protokoll der politischen Anteilnahme ab. »Wir bieten denen die Stirn, die das Gift des Rechtsextremismus, des Rassismus und des Antisemitismus verbreiten und unsere freiheitliche Lebensweise bekämpfen«, ließ Seehofer - der bis heute eine unabhängige, wissenschaftliche Untersuchung von strukturellem Rassismus in der Polizei blockiert - per ministerialer Mitteilung im Kurzbotschaftendienst Twitter am Freitag verlautbaren. Marc Bebenroth





"Er sollte mich begraben, nicht ich ihn." © Michael Schick

P 0 Yeröffentlicht am: 19.02.2021 - 17:20

REPORTAGE

"Ich werde nicht ruhen"



Armin Kurtovics Sohn Hamza wurde am 19. Februar 2020 bei dem rassistischen Anschlag in Hanau ermordet. Wie kann eine Familie damit fertig werden? FR-Redakteur Gregor Haschnik hat den Vater ein Jahr lang begleitet. Er erzählt von Trauer, Verstörung und seiner Wut auf die Behörden.

1 - Der Terroranschlag

In der Hanauer Innenstadt hat jemand geschossen: Als Armin Kurtovic, 46 Jahre alt, am späten Abend des 19. Februar 2020 durch eine SMS seiner Tochter Ajla davon erfährt, schreibt er sofort seine drei Söhne an, will unbedingt wissen, ob alles in Ordnung ist. "Aziz und Karim haben geantwortet. Hamza nicht", blickt der Familienvater zurück. Aziz teilt ihm mit, dass auch im Stadtteil Kesselstadt, wo die Kurtovics wohnen, geschossen wurde, am Kurt-Schumacher-Platz, keine 400 Meter entfernt. Armin Kurtovic erinnert sich daran, wie er ein Dröhnen hört, aus dem Fenster schaut und einen kreisenden Hubschrauber sieht. "Und dann bin ich da hin."

Am Ort des Anschlags, dem "Arena Bar & Café" mit angeschlossenem Kiosk, stehen Polizeiautos, Krankenwagen und ein silberner Mercedes mit zerschossenen Scheiben, der nicht richtig abgedeckt ist. Ein Leichnam liegt darin. Dutzende Leute aus dem multikulturellen Viertel haben sich hinter dem Absperrband versammelt, um zu erfahren, was geschehen ist. Es sind Schaulustige darunter, die nur gaffen und spekulieren wollen. Andere sind verzweifelt, weil einer ihrer Freunde oder Verwandten zu den Opfern gehören könnte. In dem Kiosk liegen drei Tote. Noch weiß Armin Kurtovic nicht, dass er alle persönlich kennt: Die Kioskmitarbeiter Mercedes Kierpacz und Gökhan Gültekin, bei denen er immer Zigaretten holt. Und Ferhat Unvar, der mit Kurtovics Söhnen befreundet ist.

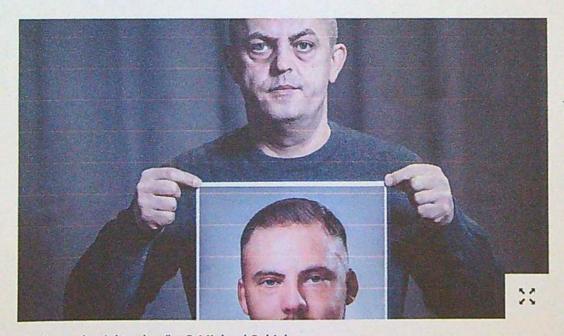
Es ist eine Mischung aus Angst und Aufmerksamkeit, die ihn begleitet: "Die Sorge wurde größer und größer." Gleichzeitig fokussiert er sich darauf, seinen 22 Jahre alten Sohn Hamza so schnell wie möglich zu finden. Er spricht Freunde von ihm an, doch sie wissen nichts. Kurtovic wendet sich an einen Polizisten und fragt, ob sein Sohn in dem Lokal sei. "Nein, so einer liegt hier nicht drin", habe der Beamte entgegnet, nachdem Kurtovic ihm seinen Sohn und dessen auffällige Kleidung – einen Trainingsanzug in teils orangefarbener Tarnoptik – beschrieben hatte.

Dossier: Terror in Hanau
Bei einem rassistischen
Anschlag in Hanau werden
am 19. Februar 2020 neun
Menschen ermordet. Die FR
begleitet seither die Familien

Aziz hingegen habe von einem anderen Polizisten gehört, Hamza sei doch dabei gewesen und verwundet worden, am Arm, aber nicht schwer. Armin Kurtovic ruft in Hamzas Firma an, um mitzuteilen, dass sein Sohn und analysiert die politischen Konsequenzen.
 Alle Texte im Dossier. morgen nicht zur Arbeit kommen werde, weil er verletzt worden sei. Der Vater weiß noch nicht, dass es Hamzas abgedeckter Leichnam war, der gerade eben auf einer Trage

herausgefahren wurde. Kurtovic fährt mit seiner Frau Dijana die Krankenhäuser ab. Vergeblich.

Vor dem Polizeipräsidium sagt man ihnen, sie sollen nach Hause gehen, würden benachrichtigt, wenn es etwas Neues gebe. "Wie soll man in so einer Situation sitzen und warten?", fragt Kurtovic. Sie fahren zurück zum Tatort in Kesselstadt. Dort werden die Kurtovics aufgefordert, in einen Bus zu steigen, der sie in ein sogenanntes Informationszentrum bringt, eine karge Turnhalle der Polizei am anderen Ende der Stadt. Bis zum frühen Morgen müssen alle Angehörigen hier auf Bänken ausharren und bangen. Immer wieder geht Armin Kurtovic vor zu den Beamten und hakt nach, ob es etwas Neues gibt. Bittet, ihm das Krankenhaus zu nennen, in dem Hamza liegt, ohne Erfolg. Es sind quälende Stunden. Dennoch machen sich die Eltern sowie Hamzas Geschwister Ajla, Aziz und Karim Hoffnungen, dass Hamza lebt. Schließlich habe es geheißen, er sei lediglich verwundet worden.



"Ich werde nicht ruhen" © Michael Schick

Gegen halb sieben am Morgen tritt ein Polizist vor die Angehörigen und liest die Namen der Toten ab. Auch Hamza wurde erschossen. Sein Vater kann es nicht fassen. Seine Mutter und seine Schwester Ajla brechen zusammen. Armin Kurtovic kümmert sich um die beiden, nimmt sie in den Arm. Dann fragt er nach einem Arzt und Beruhigungsspritzen für Frau und Tochter. "Es muss raus", habe eine Seelsorgerin gemeint, woraufhin Kurtovic Hilfe beim Hausarzt sucht und bekommt. Er selbst will keine Medikamente: "Ich musste funktionieren. Klar im Kopf bleiben." Sein Sohn Aziz hat so fest gegen die Wand geschlagen, dass seine Hand blutet.

Später wird Kurtovic sagen: "Was uns angetan wurde, ist so schlimm. Es gibt keine Worte dafür. Neun Menschen wurden ermordet – und die Leben von neun Familien zerstört."

Wie in der Tatnacht mit den Angehörigen umgegangen wurde, wird Kurtovic noch lange beschäftigen: "Warum haben sie uns so lange im Ungewissen gelassen, uns nicht mitgeteilt, in welcher Klinik Hamza liegt? Warum haben sie uns wie am Fließband behandelt, selbst bei der Todesnachricht? Warum gab es keine richtige psychologische Unterstützung?"

Wenige Stunden nach den Attentaten ist klar, dass der Täter, Tobias R., der in der Nachbarschaft im Haus seiner Eltern wohnte, nur wenige Schritte von den Kurtovics entfernt, aus rassistischen Motiven mordete. Die neun Hanauerinnen und Hanauer – Hamza Kurtovic, Ferhat Unvar, Mercedes Kierpacz, Sedat Gürbüz, Gökhan Gültekin, Kaloyan Velkov, Vili Viorel Paun, Said Nesar Hashemi und Fatih Saraçoglu – wurden Opfer, weil R. sie für "fremd" hielt. Danach tötete er seine Mutter und sich selbst.

2 - Die Trauerfeiern

Gut eine Woche nach dem Anschlag versammeln sich Tausende Menschen auf dem Hanauer Marktplatz, um am Trauergebet für Hamza Kurtovic und Said Nesar Hashemi teilzunehmen. Dicht an dicht stehen sie hinter den aufgebahrten Särgen, viele von ihnen haben sich kleine Fotos von den beiden Getöteten an ihre Jacken geheftet und kämpfen mit den Tränen.

Nach dem Gebet, das in Richtung Mekka gehalten wird, zieht die

Trauergemeinde still durch die Stadt, zum muslimischen Gräberfeld auf dem Hauptfriedhof. Imam Mustafa Macit Bozkurt hatte gebeten, keine politischen Botschaften zu skandieren oder Nationalflaggen zu tragen. Es ist ein andächtiges Abschiednehmen, so wie es sich die Familien gewünscht hatten.

Armin Kurtovic hat in den vergangenen Tagen kaum mehr als fünf Stunden geschlafen. Seine Gedanken sind immer bei Hamza: "Er sollte mich begraben, nicht ich ihn." Am Grab fasst er einen Entschluss: "Ich werde nicht ruhen, bis alles aufgeklärt ist. Nichts bringt mir mein Kind zurück. Aber wenn Konsequenzen aus dem Anschlag gezogen werden, weiß ich, dass Hamza nicht umsonst getötet wurde."

Am 5. März sitzen die Kurtovics in der ersten Reihe des Congress Park Hanau, bei der zentralen Trauerfeier für die Opfer der rechtsextremen Attentate. Die Bühne ist mit weißen Rosen geschmückt; "Die Opfer waren keine Fremden!" steht auf einem großen Bild, darunter eine brennende Kerze.

Kanzlerin Angela Merkel (CDU) ist zwar in den Congress Park gekommen, hält aber keine Rede. Für den Bund spricht Präsident Frank-Walter Steinmeier: "Es ist ein Anschlag auf unser Grundverständnis von unserem Zusammenleben. Jeder Mensch hat die gleiche Würde, die gleichen Rechte. Es gibt keine Bürger zweiter Klasse und insbesondere keine Abstufungen im Deutschsein", unterstreicht Steinmeier. Armin Kurtovics Zweifel an dieser Aussage werden in den nächsten Monaten wachsen.

Nicht alles, was der Bundespräsident sagt, hört Kurtovic: "Ich war anwesend, aber nicht wirklich da. Ich habe die ganze Zeit an mein Kind gedacht." Auch an das Bild des getöteten Hamza, das ihm nicht mehr aus dem Kopf geht.

Nach den Morden ist eine Woche vergangen, bis Armin Kurtovic endlich zu seinem Sohn vorgelassen wird. Vorher heißt es vonseiten der Polizei: Der Leichnam sei beschlagnahmt worden, wegen der Spurensicherung könne Kurtovic nicht hin. Zwei Tage vor der Beerdigung geht er zur Friedhofsverwaltung und erfährt, dass Hamza in der Leichenhalle liegt. "Ich habe den Leichensack geöffnet. Was ich gesehen habe, werde ich niemals vergessen. So übel haben sie ihn bei der Obduktion zugerichtet. Ich habe geheult wie ein kleiner Junge." Sein Kind vor der Beerdigung zu waschen, wie es Muslime tun sollen – das kann Kurtovic nicht. Er kann nicht aufhören zu weinen. Der Imam und der Bestatter kümmern sich um die Waschung. Bevor Hamza aufgebahrt wird, damit die Familie ihn noch einmal sehen kann, lässt Kurtovic seinen Sohn so verhüllen, dass die vielen Schnitte wie jene am Hinterkopf nicht zu erkennen sind.

Während der Trauerfeier im Congress Park tritt auch Tochter Ajla ans Rednerpult. Armin Kurtovic schaut ab und zu hoch zu ihr und ist stolz auf sie, auch weil sie ihre ganze Kraft zusammengenommen hat: "Ajla war kurz davor in Tränen auszubrechen. Aber sie hat es für ihren Bruder getan." Ajla sagt: "Ich wurde gefragt, ob ich Hass spüre. Nein, ich empfinde keinen Hass. Ich möchte an dieser Stelle deutlich machen, dass Hass den Täter zu dieser rassistischen Tat getrieben hat. Damit liegen Rassismus und Hass sehr nah beieinander. Ich will, dass wir uns alle von Hass abgrenzen." Dann spricht sie über ihren Bruder: "Hamza wurde völlig unerwartet aus der Mitte unserer Familie gerissen. Zurückgeblieben ist grenzenloser Schmerz, eine unfassbare Leere und Fassungslosigkeit." Hamza habe das Leben der ganzen Familie mit Freude, Herzlichkeit und Liebe erfüllt. Einfühlsam und hilfsbereit sei der Fachlagerist gewesen, habe zum Beispiel sein erstes Azubi-Gehalt für Menschen in Not gespendet. "Fassungslos bin ich darüber, dass mein Bruder aufgrund dieses schrecklichen Verbrechens nie wieder lachend und fröhlich zu unserer Haustür hereinkommen wird." Fassungslos - mehrfach verwendet Ajla dieses Wort, weil es vielleicht noch am ehesten beschreibt, was sie, ihre Brüder, ihre Mutter und ihr Vater fühlen.

Das sagen die Behörden

Aus rassistischen Motiven ermordete Tobias R. am 19. Februar 2020 in Hanau Gökhan Gültekin (37), Sedat Gürbüz (30), Said Nesar Hashemi (21), Mercedes Kierpacz (35), Hamza Kurtović (22), Vili Viorel Păun (23), Fatih Saraçoğlu (34), Ferhat Unvar (22) sowie Kaloyan Velkov (33), an Tatorten am Heumarkt in der Innenstadt sowie am Kurt-Schumacher-Platz in Kesselstadt. Dann tötete der 43-Jährige seine Mutter und sich selbst.

Tobias R. hatte auf seiner Internetseite schon vor dem Anschlag eine Art Bekennerschreiben hochgeladen, das neben Ver-schwörungstheorien rassistische Äußerungen enthielt. So schrieb R., es reiche nicht, bestimmte Volksgruppen auszuweisen, da ihre Existenz "an sich ein grundsätzlicher Fehler" sei. Diese Völker, etwa Israel, müssten "komplett vernichtet werden".

Eine aktuelle Anfrage zur Kritik der Opferangehörigen am Umgang mit ihnen hat das Polizeipräsidium Südosthessen bislang nicht beantwortet. In früheren Stellungnahmen widersprach die Polizei Vorwürfen, etwa dem des Hinhaltens: "Nachdem eine weitere Bedrohung der Bevölkerung vor Ort ausgeschlossen werden konnte, wurde unter Hochdruck die Identifikation der Verstorbenen und die Information der Angehörigen vorgenommen."

Darüber hinaus wies das Präsidium auf Angebote für die Hinterbliebenen hin, etwa das Informationszentrum, in dem auch ein Migrationsbeauftragter und Seelsorger zur Verfügung gestanden hätten. Den Vorwurf des Racial Profilings bei Kontrollen von Hamza und dessen Freunden bestreitet die Polizei ebenfalls.

Darüber hinaus wies das Präsidium auf Angebote für die Hinterbliebenen hin, etwa das Informationszentrum, in dem auch ein Migrationsbeauftragter und Seelsorger zur Verfügung gestanden hätten. Den Vorwurf des Racial Profilings bei Kontrollen von Hamza und dessen Freunden bestreitet die Polizei ebenfalls.

Zur Kritik an der Art der Obduktion von Hamza Kurtovic und dem Umgang mit der Familie sagt der Generalbundesanwalt, die Untersuchung sei "zwingend anzuordnen und durchzuführen" gewesen. Das Gesetz schreibe vor, dass Leichenschau und -öffnung "mit größter Beschleunigung" erfolgen müssten, weil die Erkenntnisse über die Todesursache auch durch kleine Verzögerungen an Zuverlässigkeit verlieren könnten.

Die Öffnung der Kopf-, Brust- und Bauchhöhle sei Pflicht. Angehörige seien, wenn möglich, vorher zu hören; sie hätten aber kein Widerspruchsrecht. Ob und wie sich Hinterbliebene hierzu gegenüber Ermittlungsbehörden geäußert haben, teile der Generalbundesanwalt grundsätzlich nicht mit.

3 - Die Wochen danach

Persönlich treffe ich Armin Kurtovic zum ersten Mal nach der Trauerfeier im März. Wir verabreden uns auf einer Bank in der Nähe des Kurparks Wilhelmsbad. Ein ungewöhnlich warmer und sonniger Tag für diese Jahreszeit. Jogger und Spaziergänger genießen das Wetter. Kurtovic nimmt das alles nicht wahr. Auf den ersten Blick wirkt er jünger als ein 46-jähriger, vierfacher Familienvater: schlank, gepflegter Kurzhaarschnitt, markante Gesichtszüge, schnelle Bewegungen. Doch der Mord an seinem Sohn hat ihn gebrochen. Er ist von Trauer und Wut gezeichnet, hat dunkle, tiefe Ringe unter den Augen, die entweder ins Leere schauen oder weit aufgerissen sind. Kurtovic findet nicht zur Ruhe und raucht viel. In den vergangenen Tagen wurde er immer wieder mal gefragt, wie es ihm gehe. "Wie soll es mir schon gehen? Wenn ich ins Bett gehe, habe ich das Bild meines toten, obduzierten Jungen vor Augen. Wenn ich mal einschlafe, träume ich davon. Und wache damit auf."

Als ich ihn fragte, ob wir miteinander sprechen könnten, war er sofort einverstanden. Sein Versprechen an Hamzas Grab und sein fast manischer Wille, zur Aufklärung beizutragen, treiben ihn an und geben ihm Halt.

Unser Treffpunkt im Freien ist bewusst abgelegen gewählt. Niemand soll zuhören. Armin Kurtovic fühlt sich beobachtet. Er hat ein Auto bemerkt, dass ihm nachgefahren sei, wohl, um zu sehen, was er vorhat. Die Polizei hatte seine Tochter aufgefordert, sich zu melden, falls sie Anzeichen dafür erkennt, dass ihr Vater ausrasten könnte. Anderen Hinterbliebenen wurde die sogenannte Gefährderansprache direkt gehalten. Polizisten forderten sie auf, Abstand vom Vater des Täters zu halten, der nach einem kurzen Klinikaufenthalt wieder in sein Haus zurückgekehrt ist. Kurtovic macht das Verhalten gegenüber den Angehörigen wütend. Er redet sich in Rage, fängt sich aber wieder ein, auch weil "manche bestimmt nur darauf warten, dass wir Kanaken ausrasten und Rache üben".

Armin Kurtovic ist in Schweinfurt geboren und aufgewachsen, nachdem seine Eltern aus dem ehemaligen Jugoslawien nach Deutschland gekommen waren. Er redet mit tiefer Stimme und leicht fränkischem Einschlag, und zwar Klartext. Hamza ist gebürtiger Hanauer. In einigen Medien war von einem "fremdenfeindlichen" Anschlag die Rede. Das spreche Bände, so Kurtovic: "Wir sind Hanauer!"

Schon kurz nach den Morden ist klar, dass der Täter kein
Unbekannter war. Seine rassistischen Ansichten hatte Tobias R.
zuvor auf seiner Webseite verbreitet und sowohl bei der
Staatsanwaltschaft Hanau als auch beim Generalbundesanwalt
Strafanzeigen gestellt, weil er angeblich von einer
Geheimorganisation überwacht worden sei. Die
Staatsanwaltschaften teilten ihm mit, dass es keine Anhaltspunkte
gebe, um ein Ermittlungsverfahren einzuleiten. Mit wem genau sie
es zu tun hatten, ließen sie nicht prüfen.

Auch das Vorgehen nach Hamzas Tod erschüttert die Kurtovics. "Sie hätten uns sagen müssen, wo Hamza ist, damit wir uns von ihm hätten verabschieden können. Sie haben ihn aufgeschlitzt und behandelt wie jemanden aus dem Milieu. Als ich den Obduktionsbericht gelesen habe, bin ich durchgedreht." Er kann nicht nachvollziehen, weshalb bei einer so offenkundigen Todesursache eine so umfassende Obduktion durchgeführt werden musste, bei der unter anderem die Kopfhaut abgenommen und alle Organe gewogen wurden. Dass eine Hanauer Staatsanwältin, die gar nicht zuständig gewesen sei, weil zu dem Zeitpunkt bereits der Generalbundesanwalt übernommen hatte, dies veranlasst und ein Polizist vor der Autopsie "kein Widerspruchsberechtigter bekannt" notiert habe, empfindet Kurtovic als ungeheuerlich. "Wir wurden einfach übergangen. Wenn die Obduktion rechtlich vorgeschrieben ist, hätte man uns vorher wenigstens informieren und anhören müssen. Unser Name war ja sehr wohl bekannt."

Auch dass sie so lange im Unklaren gelassen wurden, beklagt Kurtovic. Aus Dokumenten geht hervor, dass Hamza bereits gegen 0.35 Uhr für tot erklärt wurde und die polizeiliche Leichenschau um 1.15 Uhr in einer Frankfurter Klinik stattfand. "Die Polizei wusste also Bescheid, schon als sie zwischenzeitlich unsere Anwesenheit prüfte." Doch sie erfuhren erst Stunden später von Hamzas Tod. Außerdem macht den Vater wütend, dass in einer Beschreibung der Leiche von einem "orientalisch-südländischen Aussehen" die Rede sei. "Mein Sohn war blond und blauäugig wie ein Schwede. Dass er als "orientalisch-südländisch" bezeichnet wird, offenbart die Vorurteile."

4 - Die Erinnerung

Jeden Tag besucht Familie Kurtovic Hamzas Grab, bringt frische Blumen, betet und spricht zu ihm. Früher spielte er vor ihrem Haus mit Said Nesar Hashemi und Ferhat Unvar, der vor kurzem noch in der Küche der Kurtovics bei Reparaturarbeiten half. Jetzt liegen ihre Gräber nebeneinander auf dem Hauptfriedhof. Auch ihre Kumpels kommen oft her und denken an die gemeinsame Zeit zurück, manchmal sind mehr als zehn Leute da.

Die Kurtovics sind jetzt noch enger zusammengerückt. Gleichzeitig hat sich der Anschlag wie ein Schatten über die Familie gelegt, der sie immer begleitet. Auch Schwester Ajla, 25, und die Brüder Aziz, 25, sowie Karim, 21, haben den Schmerz noch lange nicht verarbeitet und vermissen Hamza, der für seine Geschwister wie ein Anker war, jeden Tag.

"Ich gehe jetzt." Das waren die letzten Worte, die Hamza an jenem 19. Februar zu seinem Vater sagte. Zuvor war er von der Arbeit heimgekommen, hatte geduscht, gegessen, um sich dann mit Freunden zu treffen.

Armin Kurtovic hatte Angst, dass Hamza, der Autos liebte und scherzhaft "Hubraum ist wie Wohnraum" sagte, bei einem Unfall etwas zustoßen könnte. Deshalb appellierte er an ihn, vorsichtig zu sein. Sein Vater solle sich keine Sorgen machen, sagte Hamza, er passe auf und werde nicht im Auto sterben. Eher werde ein Typ um die Ecke kommen und ihn erschießen. Dabei war Hamza ein junger Mann, der "eine gute Menschenkenntnis hatte und jedem Ärger mit einem Lächeln aus dem Weg ging. Er war abgeklärt, wie ein 40-Jähriger", sagt der Vater. Als verlässlich beschreiben ihn seine Freunde. Man habe ihn immer anrufen und um Hilfe bitten können.

Beruflich hatte Hamza gerade Fuß gefasst. Nach seiner Ausbildung fand er eine Firma, bei der er sich so wohlfühlte, dass er sagte: "Ich will dort mal in Rente gehen." Und er fing mit dem Bausparen an. "Ich will mit euch später mal in einem Haus leben", habe er zu seinem Vater gesagt, "und mich um euch kümmern, wie du es bei Opa getan hast." Armin Kurtovic hat seinen Vater unterstützt, als

dieser gegen den Krebs kämpfte. Seine Familie bedeutet ihm sehr viel.



"Nichts bringt mir mein Kind zurück." © Michael Schick

Neben dem Friedhofsbesuch pflegt Kurtovic ein weiteres tägliches Ritual: Er postet viele Fotos von seinem Sohn, um die Erinnerung an ihn wachzuhalten: Hamza als Kleinkind im Laufstall, als Junge beim Judo, als lachender Heranwachsender mit Freunden. "Was bleibt mir anderes übrig?", fragt Armin Kurtovic. "Ich schaue mir die Bilder an und lasse andere Menschen daran teilhaben."

In Hamzas Zimmer ist alles genauso wie vor seinem Tod, als könnte er jeden Augenblick zurückkommen: Das Boxspringbett, das er sich im vergangenen Jahr gekauft hatte, steht noch da, genauso wie der Schrank, die Kommode und das Modellauto, ein Mercedes CL, sein Traumauto. Die Sachen, die er bei sich hatte, wurden zunächst beschlagnahmt. Wochen-, zum Teil monatelang haben die Kurtovics darauf gewartet, sie zurückzubekommen. Das Handy, die Halskette, das blutverschmierte Portemonnaie – die Eltern heben alle Dinge auf, die ihnen von Hamza geblieben sind. Auch sein Zahnputzzeug steht nach wie vor im Bad. Einige Freunde hatten Armin Kurtovic gebeten, ihnen ein T-Shirt oder etwas anderes zu geben als Erinnerung. Er bringt es nicht übers Herz.

5 - Der Kampf um Aufklärung

Armin Kurtovic hat schon früh den Eindruck, dass vor dem Anschlag eine ganze Reihe von Alarmzeichen ignoriert wurden. Deshalb verfolgt er nicht nur die Berichterstattung in den Medien, sondern forscht auch selbst nach, oft Tag und Nacht. Er wertet Ermittlungsakten und andere Unterlagen aus, führt viele Gespräche, etwa mit Überlebenden der Attentate, mit Anwälten, früheren Bekannten von Tobias R., mit Nachbarn. Informiert die Politik, tauscht sich mit anderen Angehörigen aus, studiert Gesetzestexte, gibt Interviews. Anfragen beantwortet er umgehend, auch abends noch.

"Ich tue das alles für mein Kind, ich bin es ihm schuldig", sagt Kurtovic. "Diese Wut gibt mir die Kraft, die ich brauche. Ich wandle meine Wut um und mache etwas Produktives und Sinnvolles, wovon auch andere Menschen profitieren sollen." Auch seine Frau Dijana Kurtovic und die Kinder beteiligen sich an der Aufklärung und erheben in der Öffentlichkeit ihre Stimmen.

Die Kurtovics haben 1994 geheiratet und waren Anfang 20, als sie Eltern wurden. Manche Paare zerbrechen daran, wenn ein Kind getötet wird. Dijana Kurtovic sagt, sie hielten fest zusammen. Das sei schon immer so gewesen. "Ich stütze mich an meiner Frau, und meine Frau stützt sich an mir", sagt Armin Kurtovic. Sie wirken vertraut und eingespielt. Er temperamentvoller, sie ruhiger, aber nicht minder entschlossen. Wenn einer im Interview etwas Wichtiges vergisst, ergänzt ihn der andere.

Unterstützung findet die Familie bei der "Initiative 19. Februar Hanau", der sie sich angeschlossen haben. Diese hat sich unmittelbar nach dem rechtsextremen Terroranschlag gebildet. Sie berät die Angehörigen etwa bei dem oft schwierigen Umgang mit Behörden, organisiert Gedenk- und Protestveranstaltungen, macht Öffentlichkeitsarbeit und hat seit Mai eine Anlaufstelle. Neben Angehörigen der Getöteten bringen sich hier etwa Unterstützerinnen und Unterstützer des Bündnisses "Solidarität statt Spaltung" ein. Fast jeden Tag kommen die Kurtovics in die Räume der Initiative in der Krämerstraße, die gegenüber vom ersten Tatort liegen. Über den gemütlichen Sitzecken hängen viele Fotos der Ermordeten, Artikel über sie und Plakate der Initiative. Sie trauern gemeinsam, wirken aber auch an der Aufarbeitung der Taten

mit.

Nach und nach kommen Widersprüche und Versäumnisse vor, während und nach der Tat ans Licht: Der 22 Jahre alte Vili Viorel Paun hatte den Täter beobachtet und versucht, ihn mit seinem Auto zu stoppen. Mehrfach wählte er während der Verfolgungsfahrt den Polizeinotruf – vergeblich, weil die Zentrale unterbesetzt war. Wenig später erschoss Tobias R. ihn auf dem Parkplatz am Kurt-Schumacher-Platz durch die Scheibe von Pauns silbernem Mercedes und mordete im "Arena Bar & Café" weiter.

Die Anzeigen, die Tobias R. Ende 2019 bei der Staatsanwaltschaft
Hanau und dem Generalbundesanwalt stellte, enthalten zwar nicht
die Passagen aus seinem "Manifest" – in denen von Vernichtung
bestimmter Nationalitäten die Rede ist –, aber deutliche
Warnhinweise: So ist von der dritten und "finalen" Anzeige die
Rede, von Ausländerkriminalität, einer Bedrohung Deutschlands,
Kriegen und einem inneren Feind. Im Januar, kurz vor dem
Anschlag, schrieb R. an die Staatsanwaltschaft. Er wollte den
"Chefermittler" sprechen und gab seine Mobilnummer an.

Anzeigen mit verschwörungstheoretischem Inhalt stellte Tobias R. bereits 2002 und 2004, Anfang der 2000er Jahre soll er während einer Feier in Hanau zudem einen Schwarzen Menschen mit einer Waffe bedroht haben. Die Behörde des Main-Kinzig-Kreises, die dem Schützenvereinsmitglied Tobias R. eine Waffenerlaubnis erteilte und sie 2019 verlängerte, überprüfte ihn nicht richtig. Sie wusste zwar, dass er lange Zeit in München wohnte, tauschte sich aber nicht mit den dortigen Behörden aus und erfuhr auch nichts von Verfahren gegen R., etwa wegen Brandstiftung und Körperverletzung. Und auch nichts von seiner 2002 festgestellten Schizophrenie und einer Zwangseinweisung in die Psychiatrie. Auf dem Antrag zur Waffenerlaubnis wird nach körperlichen und geistigen Mängeln gefragt, aber kein Gesundheitsnachweis verlangt.

Im Laufe der Zeit werden noch mehr Details bekannt, die bei Armin Kurtovic für Entsetzen sorgen und sein Vertrauen in die Sicherheitsbehörden weiter zerstören: "Was haben die erwartet? Dass er ihnen rechtzeitig eine Whatsapp-Nachricht schickt, in der steht, dass er bald loslegt?" Immer wieder fragt er sich fassungslos: "Warum wird in Deutschland bei einem

Personenbeförderungsschein viel strenger kontrolliert als bei einem Waffenschein? Wie kann es sein, dass mein Sohn und Freunde von ihm, die sich nichts haben zuschulden kommen lassen, wegen Racial Profiling ständig von der Polizei kontrolliert wurden, während man Tobias R. trotz all der Warnhinweise gewähren ließ und er sogar Waffen besitzen durfte?"

Das sagen die Behörden

Die Waffenbehörde des Main-Kinzig-Kreises, die Tobias R. eine Waffenerlaubnis erteilt hat, erklärt, dass sie von 2013 bis 2019 viermal R.s Zuverlässigkeit geprüft habe. Aus Anfragen beim Bundeszentralregister, dem zentralen staatsanwaltschaftlichen Verfahrensregister und dem LKA hätten sich keine Erkenntnisse ergeben, die gegen die Erlaubnis gesprochen hätten.

Aus den Anzeigen, die Tobias R. bei der Staatsanwaltschaft Hanau und dem Generalbundesanwalt vor dem Anschlag einreichte, hätten sich keine Hinweise auf strafbares Verhalten ergeben, so die Behörden. Die Angaben hätten keine Ermittlungen gerechtfertigt.

Den Vorwurf, der Notausgang im "Arena Bar & Café", in dem Hamza Kurtovic erschossen wurde, sei auf Anweisung der Polizei verschlossen gewesen, weist der Hessische Innenminister Peter Beuth (CDU) zurück: "Die hessische Polizei würde niemals Anweisungen erteilen, die den Gesetzen zuwiderlaufen." Die Polizei habe das Gewerbeamt der Stadt Hanau zuletzt im Jahr 2017 darauf hingewiesen, dass der Notausgang bei einer damaligen Gaststättenkontrolle unerlaubterweise verschlossen gewesen sei.

Nach Angaben des Hanauer Ordnungsamtes gab es wegen des Fluchtweges 2013 und 2017 Kontrollen. Seit November 2017 hätten keine Hinweise auf einen verschlossenen Notausgang vorgelegen.

Die Staatsanwaltschaft Hanau ermittelt wegen der Notausgangstür. Das Verfahren sei "auf eine an die Staatsanwaltschaft Hanau durch den Generalbundesanwalt weitergeleitete Strafanzeige hin am 13.11.2020 eingeleitet worden", und zwar umgehend. Zuvor sei dies der Staatsanwaltschaft nicht bekannt gewesen.

In Bezug auf das Notrufsystem in Hanau hat Beuth einen Engpass eingeräumt. Die Polizeistation habe nur eine begrenzte Anzahl von Anrufen entgegennehmen können. "Eine Weiterleitung von vielen gleichzeitig eintreffenden Notrufen war zum Zeitpunkt der Tatnacht technisch nicht möglich", so Beuth. Nach seiner Kenntnis habe die Polizei jedoch unmittelbar gehandelt und sei innerhalb von ein bis zwei Minuten nach dem Notruf am ersten Tatort am Heumarkt gewesen, am zweiten Tatort in Kesselstadt sei sie drei bis vier Minuten nach der Meldung angekommen.

6 - Die Gespräche mit der Politik

Armin Kurtovic kämpft nicht allein. Er sucht den Dialog mit
Politikerinnen und Politikern aus verschiedenen Parteien und hofft
auf Unterstützung bei der Aufklärung und den Konsequenzen. Mitte
Mai steht er gemeinsam mit weiteren Angehörigen und
Überlebenden des Anschlags in einem Nebenraum des Landtags und
verfolgt per Livestream eine Sitzung des Innenausschusses.
Zusammen mit der Fraktion der Linken, die einen sogenannten
Dringlichen Berichtsantrag gestellt hat, haben die Hinterbliebenen
ihre Fragen formuliert. Etwa ob es Mitwissende gab, wie der genaue
Tathergang war, und weshalb mehr als vier Stunden vergingen, bis
das Haus des Attentäters gestürmt wurde.

Bundesanwalt Thomas Beck, der über den Stand der Ermittlungen informieren soll, sagt im Ausschuss: Fest stehe, dass es sich um "einen in Deutschland beispiellosen, rassistischen Terroranschlag" gehandelt habe. Die Polizei habe in den vergangenen Monaten mehr als 100 Zeuginnen und Zeugen vernommen und auch das Umfeld des Täters untersucht. Derzeit gebe es "keine Erkenntnisse zu möglichen Mittätern, Mitwissern oder Einbindung in terroristische Strukturen oder Kontakte in terroristische Strukturen". Zu dem späten Einsatz im Haus der R.s sagt Beck, die Einsatzkräfte hätten sich auf verschiedene Szenarien vorbereiten müssen. Weil Tobias R. tot sei, werde es keinen Prozess geben, aber auch keine "08/15-Einstellung des Verfahrens". Die Ergebnisse würden detailliert mitgeteilt.

Kurtovic ist nach der Sitzung enttäuscht; viele Fragen sind weiterhin ungeklärt. Er macht in den nächsten Monaten unterschiedliche Erfahrungen mit Politikerinnen und Politikern. Manche seien hauptsächlich bemüht, das Vorgehen der Behörden zu verteidigen, sagt er. So wie auch der hessische Innenminister Peter Beuth (CDU), der jegliche Kritik zurückweist und die Arbeit der Polizei ebenso lobt

wie die Betreuung der Opfer. Kurtovic empfindet das als Verhöhnung. Einige Politikerinnen und Politiker jedoch "haben ein offenes Ohr und führen Gespräche auf Augenhöhe, das spürt man". Wenngleich sie für die Aufklärung der Taten nicht viel tun könnten.

7 - Sechs Monate nach dem Anschlag

An einem heißen Vormittag Mitte August ist Armin Kurtovic, wie fast jeden Tag, in den Räumen der Initiative 19. Februar und packt mit an. Sie bereiten für den kommenden Samstag eine große Demonstration vor, für die bundesweit mobilisiert wurde. "Wir fordern: Erinnerung, Gerechtigkeit, Aufklärung, Konsequenzen!" lautet das Motto. Kurtovicc hilft dabei, Transparente mit den Forderungen und Bildern der Getöteten zu fertigen.

Zehntausende Menschen werden erwartet. Doch am Freitagabend wird die Veranstaltung wegen Corona kurzfristig abgesagt und lediglich eine Kundgebung mit etwa 250 Teilnehmenden erlaubt. Das Demoverbot wird teils scharf kritisiert. Armin Kurtovic jedoch meint: "So eine große Demonstration wäre natürlich ein starkes Signal gewesen, aber ich kann die Entscheidung verstehen und würde mich ihr auch deshalb nicht widersetzen, weil wir auf keinen Fall mit sogenannten Querdenkern in Zusammenhang gebracht werden wollen."



"Es macht einen physisch wie psychisch fertig." © Michael Schick

Corona macht auch den Hinterbliebenen zu schaffen. Die Pandemie habe alles "nach hinten gerückt", auch die Aufmerksamkeit für den Anschlag habe schnell nachgelassen. Durch die Kontaktbeschränkungen und das Abstandsgebot "bleibt außerdem auch das Zwischenmenschliche etwas auf der Strecke".

Eindrucksvolle Zeichen setzen die Überlebenden, Angehörigen,
Aktivistinnen und Aktivisten dennoch. Per Livestream übertragen
sie die Kundgebung ins Netz – und erreichen Hunderttausende. Sie
tragen weiße T-Shirts mit dem Hashtag #SayTheirNames und den
Namen und Gesichtern ihrer Lieben. Sie sollen in Erinnerung
bleiben, nicht der Attentäter. Der Tod ihrer Verwandten und Freunde
"muss das Ende von Rassismus sein und der Anfang ohne
Rassismus", sagt Nesrin Unvar, die Schwester des getöteten Ferhat.

Çetin Gültekin, der seinen Bruder Gökhan verloren hat, ruft: "Wir erleben eine Kette des Versagens vor, während und nach dem Anschlag. Wir fordern deshalb den Rücktritt von Innenminister Peter Beuth." Auch Karim Kurtovic, Hamzas kleiner Bruder, geht ans Mikrofon: Die Opfer würden wie Menschen zweiter Klasse behandelt. Es müsse sich dringend etwas ändern, fordert er.

In Pressemitteilungen schreibt vor allem das Land Hessen von umfangreichen Hilfen für die Hinterbliebenen. Doch die Wirklichkeit sieht anders aus: Die Familien – auch die Kurtovics, die in einem Haus der landeseigenen Nassauischen Heimstätte leben – müssen weiter in Tatortnähe wohnen, weil weder Stadt noch Land ihnen geeignete Wohnungen vermitteln. Wegen hoher Kosten und Verdienstausfällen sind die Soforthilfen bald aufgebraucht; die Leistungen nach dem Opferentschädigungsgesetz gehen mit enormem bürokratischen Aufwand einher.

"Es macht einen physisch wie psychisch fertig", sagt Dijana Kurtovic. Die vergangenen Monate – die Erinnerungen, die Schlaflosigkeit, der ständige Kampf – haben sie und ihren Mann gezeichnet. Sie beklagen sich nicht. Aber auch Armin Kurtovic spürt, wie sehr alles an ihm zehrt. Bewusst wird ihm das eher beiläufig: Er müsse sich mittlerweile so gut wie alles aufschreiben, weil er sonst viel vergesse, und er habe extrem an Sehstärke verloren. Wie lange reichen die Kräfte?

8 - Der Notausgang

Armin Kurtovic kann sie sich nicht anschauen: die Aufnahmen der Überwachungskamera aus dem "Arena Bar & Café", die die letzten Sekunden im Leben seines Sohnes zeigen. Man sieht, wie die jungen Männer aufgeschreckt werden. Offensichtlich haben sie die ersten Schüsse bemerkt, die Tobias R. draußen abgefeuert hat. Schnell bricht Panik aus. Hamza und die anderen versuchen zu fliehen, doch der Notausgang ist offenbar versperrt, so dass sie zunächst hinter einer Säule Deckung suchen – und R. schließlich ausgeliefert sind.

Schon im Tatortbefund heißt es, zwei Türen in der Bar seien verschlossen gewesen – eine davon der Notausgang. Kurtovic ist, nachdem er mit Überlebenden gesprochen hat, sicher, dass genug Zeit gewesen wäre und sein Sohn und andere sich hätten retten können, wenn es einen Fluchtweg gegeben hätte. Deshalb hat er im Herbst mit weiteren Betroffenen Strafanzeige wegen fahrlässiger Tötung erstattet. Obwohl auch Zeuginnen und Zeugen den nicht vorhandenen Notausgang erwähnt hatten, wird erst seit der Anzeige in diese Richtung ermittelt. "Die Sache mit dem Notausgang ist längst bekannt. Wieso wurde nicht von Amts wegen ermittelt?" Kurtovic und die anderen Angehörigen haben einen Verdacht: Die Polizei wolle die Sache vertuschen. Die Anzeigenerstatter stützen sich auf Angaben von Gästen des Lokals. Demnach war der Notausgang oft versperrt. Damit niemand bei Razzien fliehen konnte, vermuten sie. Es habe womöglich Absprachen zwischen dem Besitzer, der die Vorwürfe zurückweist, und der Polizei gegeben.

9 - Die Rolle des Tätervaters

Armin Kurtovic wertet alles aus, was über den Anschlag geschrieben und gesendet wird. Als er Mitte Dezember einen Text des "Spiegel" über Hans-Gerd R. online aufruft, ist er wieder einmal fassungslos. Der Vater des Täters hat in Vernehmungen offenbar dieselben rassistischen Ansichten und Verschwörungstheorien vertreten wie sein Sohn: Tobias R. sei Opfer einer weltweit tätigen Geheimorganisation, die ihn im Wald ermordet habe. Anschließend habe sich ein Agent als R. verkleidet und die Anschläge verübt. Die

Gedenkstätten betrachtet Hans-Gerd R. als Volksverhetzung, weshalb er gefordert hat, sie zu entfernen, und Strafanzeige gegen Oberbürgermeister Claus Kaminsky (SPD) und gegen Hinterbliebene gestellt hat. Die Opfer nennt er "Täter" und kritisiert in seinen zahlreichen Beschwerden, dass Hanau ihnen die Ehrenplakette der Stadt verliehen hat. Sein Land sei abgeschafft, meint R., und weist auf die "Fachliteratur des Herrn Thilo Sarrazin" hin.

Gleichzeitig hat er beantragt, ihm die beschlagnahmten Tatwaffen auszuhändigen und die Webseite seines Sohnes wieder zu aktivieren. Unter Missachtung der Grundrechte würden seine Familie und sein Land verletzt, so R. Und: "Eine Wiederherstellung wird mehrere Menschenleben einfordern."

Für Armin Kurtovic, die anderen Hinterbliebenen und die Überlebenden ist dies die Ankündigung einer Straftat, Hans-Gerd R. sei eine tickende Zeitbombe. "Ich habe drei weitere Kinder. Muss ich noch eines verlieren, damit er weggesperrt wird?", sagt Armin Kurtovic. "Was ist, wenn er sich zum Beispiel ins Auto setzt und eine Amokfahrt startet, wie in Volkmarsen?" Kurtovic erinnert sich an die "Gefährderansprachen" an die Hinterbliebenen. "Vor dem eigentlichen Gefährder werden wir nicht gewarnt!", klagt er an. Unerträglich sei das, genauso wie die von R. betriebene Täter-Opfer-Umkehr.

Ende Dezember halten die Betroffenen mit ihren Unterstützerinnen und Unterstützern eine Mahnwache in der Straße ab, in der Hans-Gerd R. wohnt. Sie tragen Schilder mit den Bildern und Namen der Ermordeten und Transparente mit Aufschriften wie "Rassisten entwaffnen!" und "Wir warten nicht auf einen neuen rassistischen Anschlag!".

Kurz darauf kommt Hans-Gerd R. mit einem Schäferhund, mit dem er morgens durch Kesselstadt geht. Die Polizei überredet ihn mit Mühe, wieder ins Haus zu gehen. R. hatte 2017 bei der Hanauer Verwaltung einen Schutzhund beantragt, um sich gegen "Ausländer" zu wappnen. Und er soll dort durch rassistische Äußerungen aufgefallen sein, gefordert haben, nur von "Deutschen" bedient zu werden. Im Bürgerbüro habe er zu seiner Frau gesagt: "Stell dir mal vor, jetzt arbeiten hier Afrikaner, Polen und Türken!"

Die Staatsanwaltschaft Hanau hat ihn inzwischen wegen rassistischer Beleidigung angeklagt.



"Wir würden lieber in Ruhe trauern." © Michael Schick

Im Februar 2021 werden durch Berichte des Hessischen Rundfunks und der ARD-Sendung "Monitor" weitere Details aus der Tatnacht bekannt: Demnach standen für den Polizeinotruf nur zwei Plätze zur Verfügung, die zudem nicht durchgängig besetzt waren. Eine Rufumleitung nach Offenbach oder Frankfurt gab und gibt es nach wie vor nicht. Viele Anrufe kamen nicht durch – auch jene von Vili Viorel Paun, der Tobias R. verfolgte, um ihn aufzuhalten. Hessens Innenminister Beuth weist die Kritik umgehend zurück. Wichtig sei das sofortige Handeln der Polizei gewesen, die schnell an den Tatorten gewesen sei. Als Armin Kurtovic davon hört, sagt er: "Bullshit. Das zeigt wieder einmal, dass Beuth dem Amt nicht gewachsen ist. Vili hätte einem Polizisten am Telefon den wertvollen Hinweis geben können, wo genau sich R. gerade befindet. Und der Polizist hätte ihm gesagt, dass er Abstand von R. halten soll. So wäre Vili nicht erschossen worden, und weitere Opfer hätten verhindert werden können."

10 - Ein Jahr nach dem Terror

"Im Prinzip stehen wir genau dort, wo wir am Anfang standen", sagt Armin Kurtovic. Fast zwölf Monate sind seit dem Anschlag vergangen. Kurtovic sitzt mit seiner Ehefrau Dijana in ihrem Wohnzimmer auf der Couch und raucht. Hinter ihm hängt ein eingerahmtes, weißes T-Shirt mit Hamzas Namen und einer religiösen Aufschrift. Daneben ein großes Porträt von Hamza, ein Bewerbungsfoto, für das er sich von seinem Vater ein weißes Hemd geliehen hatte. Auf dem Bild, das in einem kleineren Format auch über dem Fernseher zu sehen ist, lächelt Hamza zuversichtlich. Auffallend aufgeräumt ist die Wohnung, doch für die Kurtovics fühlt es sich an, als wäre alles in Trümmern.

Immer noch lebt die Familie in demselben Wohnhaus in HanauKesselstadt, keine 400 Meter Luftlinie vom Tatort und vom Haus des
Täters sowie dessen Vater entfernt. Sie kaufen weder im nahe
gelegenen Supermarkt ein, auch um Hans-Gerd R. nicht zu
begegnen, noch gehen sie, wie sie es früher oft taten, in der Gegend
spazieren. "Wir gehen nur runter, steigen direkt ins Auto und fahren
weg", sagt Dijana. Noch immer konnten ihnen weder Stadt noch
Land eine geeignete Wohnung vermitteln. Noch immer liegen sie oft
die ganze Nacht wach, sind arbeitsunfähig. Wie andere Betroffene
leben sie seit Monaten in erster Linie von Ersparnissen und
Spenden, die staatliche finanzielle Hilfe sei angesichts der
gravierenden Folgen ein "Tropfen auf den heißen Stein". Die
bürokratischen Hürden für Unterstützung sind oft hoch; die Anträge
auf Kur etwa laufen seit Oktober.

Noch immer sind viele Fragen unbeantwortet. Er habe kein Vertrauen mehr in die hessischen Behörden, sagt Kurtovic "Was uns nicht schlafen lässt, ist vor allem, weshalb vorher nicht reagiert wurde."

Dass seit einigen Tagen wieder intensiv über den Hanauer Anschlag – etwa über das überlastete Notrufsystem – berichtet wird und die Verantwortlichen mit kritischen Fragen konfrontiert werden, gibt ihm und den anderen Hinterbliebenen Auftrieb: "Was wir erreicht haben, ist gut." Aber: "Die Konsequenzen bleiben aus."

Er habe sich schon anhören müssen, "mediengeil" zu sein. Ein absurder, perfider Vorwurf, findet Kurtovic: "Wir sind gezwungen, an die Öffentlichkeit zu gehen, Interviews zu geben. Weil sonst kaum etwas passiert. Wir würden lieber in Ruhe trauern." Der Anschlag von Hanau müsse umfassend aufgeklärt werden, "jeder Stein muss umgedreht werden, und wer vor, während und nach der Tat seinen Job nicht gemacht hat, muss zur Verantwortung gezogen werden", fordert Kurtovic. Schließlich seien alle vor dem Gesetz gleich. Die Zweifel daran, dass das Leben seines Sohnes und seiner Familie genauso viel wert sei wie jene von Deutschen ohne Migrationsgeschichte, sind in den vergangenen Monaten weiter gewachsen. "Wie lange bleibt man hier eigentlich Kanake?", fragt Kurtovic, der deutscher Staatsbürger ist.

Sie hätten aber auch positive Erfahrungen gemacht, viel Solidarität erfahren, betont er. Und der Generalbundesanwalt habe sich bemüht, Fragen zu beantworten. Aber er konzentriere sich auf die rechtsterroristischen Aspekte, nicht auf die Versäumnisse in Hessen.

Armin Kurtovic hat in den vergangenen Monaten den Prozess um den Mord an dem Kasseler Regierungspräsidenten Walter Lübcke verfolgt und kommt hier ebenfalls zu dem Schluss, dass die Tat erst durch verhängnisvolle Fehler ermöglicht wurde.

Die Hinterbliebenen werden wohl eine Staatshaftungsklage anstrengen. Wenn das so weitergehe, sei es nur eine Frage der Zeit, bis sich Hanau wiederhole, warnt Kurtovic. Das wolle er mit aller Kraft verhindern. Das sei der Antrieb. Das halte ihn am Leben.